



201502524

18 DEC. 2015

Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015159835

Datum 17 december 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015153857

Onze referentie
2015159835

Uw referentie
G47 201502524

Uw brief van
3 december 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 3 december 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van liposuctie van het rechterbovenbeen. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker is een 58-jarige vrouw met klachten van zwelling in haar rechterbovenbeen. Hierdoor is er sprake van last bij het liggen, lopen, pijnklachten en onzekerheid vanwege risico op kanker (aanvraag 29/6/15). In de voorgeschiedenis is er sprake van een tumor in de rechterheup (brief 16/9/2015). Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandeling van plastisch-chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding neuscorrectie staan ook beschreven in de 'Werkwijzer plastische chirurgie 2012'¹.

Verweerder heeft verzoeker uitgenodigd op spreekuur van medisch adviseur (14/8/15). Anamnestic wordt verhaal bevestigd. Lichamelijk onderzoek laat matig afgrensbaar zwellingen zien. Aanvullend onderzoek uit UMCG zou de zwelling als vet aanduiden. Medisch adviseur concludeert geen verminking, en lichamelijk zou er geen hinder zijn van deze zichtbare zwellingen.

¹ https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf

Vergoeding is mogelijk indien er sprake is van:

- Een aantoonbare lichamelijke functiestoornis door:
 - Ernstige pijn, indien er een duidelijke causale relatie bestaat met een lokale vetophoping (bijvoorbeeld een zeer fors lipoom met druk op een zenuw).
 - Een ernstige bewegingsbeperking, bijvoorbeeld door een lokale vetophoping ter plaatse van een gewricht.
- Verminking:
 - Er is zelden sprake van een verminking.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
17 december 2015

Onze referentie
2015159835

Verder geldt dat liposuctie van lipomen doorgaans alleen doelmatig is als bij excisie onacceptabele littekens zouden ontstaan of dat er omwille van omliggende structuren (pezen/zenuwen) beter liposuctie kan plaatsvinden. Voor excisie van lipomen geldt doorgaans een lager tarief dan voor liposuctie. Doelmatige zorg is een vereiste.

Er is doorgaans geen vergoeding mogelijk bij:

- Forse bovenbenen, met eventueel kapot schuren van de benen. Het kapot schuren van de huid is in het algemeen te voorkomen door het dragen van broeken.
- Algehele adipositas: afvallen is meer doelmatig.
- Correctie om zuiver cosmetische redenen.

Er is geen vergoeding mogelijk bij:

- Liposuctie van de buik: uitgesloten van vergoeding.
- Liposuctie bij lipoedeem: voldoet niet aan de stand van de wetenschap en praktijk.
- Liposuctie bij mammahypertrofie: voldoet niet aan de stand van de wetenschap en praktijk.

Er is hier geen sprake van een verminking of een aangeboren misvorming. Hiervoor zijn geen zichtbare duidelijke afwijkingen te zien op de bijgeleverde foto's, en er wordt niet over gesproken bij de indicatiestelling/eerste aanvraag van de plastisch chirurg.

De enige indicatie zou dan een aantoonbare lichamelijke functiestoornis kunnen zijn. Verzoeker geeft aan (pijn) klachten te hebben bij het lopen en liggen. Als verzoekster langere tijd loopt, neemt de pijn toe. Deze is niet verder geobjectiveerd. Er lijkt geen sprake te zijn van ernstige pijnklachten.

De zwelling is door de plastisch chirurg aangegeven op de foto's. Alhoewel de zwelling niet duidelijk zichtbaar is, is de markering niet op de hoogte van een gewricht. Daarnaast is verzoeker nog steeds mobiel en zijn er bij langere afstanden pas pijnklachten. Er is nergens sprake van een ernstige bewegingsbeperking. De onzekerheid met betrekking tot de zwelling en de angst voor een eventuele maligniteit zijn begrijpelijk maar niet een indicatie voor liposuctie, aldus de medisch adviseur.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur,

concludeert Zorginstituut Nederland dat verzoeker niet in aanmerking komt voor de gevraagde plastisch chirurgische ingreep. In artikel over plastische chirurgie is bepaald dat aanspraak bestaat op plastische chirurgie als er sprake is van verminking, of van een aantoonbare, lichamelijke functiestoornis. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur is hiervan geen sprake.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
17 december 2015

Onze referentie
2015159835

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,