

27 JUNI 2016



201600277
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016080265

Datum 24 juni 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016077368

Onze referentie
2016080265

Uw referentie
G47 201600277

Uw brief van
15 juni 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 15 juni 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van zorg verleend door een kaakchirurg. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Tandheelkundige beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Blijkens de informatie die de kaakchirurg heeft verstrekt gaat het hier om door hem verleende zorg in de vorm van consultatie, diagnostiek, exploratie van het onderfront en een apexresectie. Deze zorg valt onder de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet, zoals vastgelegd in artikel 2.7 van het Besluit zorgverzekering.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de

tandheerkundig adviseur, is het van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Zorgverzekering

In artikel B.14 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor mondzorg voor mond-, kaak- en aangezichtschirurgie zoals medisch specialisten die plegen te bieden omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Datum
24 juni 2016

Onze referentie
2016080265

Gelet op het advies van de tandheerkundig adviseur van het Zorginstituut valt de in geschil zijnde zorg door de kaakchirurg onder de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek om de in geschil zijnde kosten onder te brengen onder de dekking van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,