

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : A te B, in haar hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger van C te
D vs E te F
Zaak : Zittend ziekenvervoer
Zaaknummer : ANO07.415
Zittingsdatum : 5 december 2007

BINDEND ADVIES

Zaak: ANO07.415 (Zittend ziekenvervoer)

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings en mr. drs. P.J.J. Vonk)

(Voorwaarden zorgverzekering 2007, art. 11 Zvw, 2.14 en 2.15 Bzv, art. 1 Wet Ambulancevervoer)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen verzoekster, in haar hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger van C te D, hierna te noemen verzekerde,

tegen

E te F, hierna te noemen de zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoekster komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar van 5 april 2007 inzake het niet vergoeden van de kosten van zittend ziekenvervoer, niet zijnde ambulance vervoer, ten behoeve van verzekerde.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Ten tijde van de onderhavige aanvraag was verzekerde bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Overijssel/Gelderland polis, een verzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw) (hierna: de zorgverzekering), alsmede op basis van een aanvullende verzekering.
- 3.2. Bij brief van 5 april 2007 heeft de zorgverzekeraar verzoekster medegedeeld dat de kosten van zittend ziekenvervoer, niet zijnde ambulance vervoer, ten behoeve van verzekerde, niet voor vergoeding in aanmerking komen.
- 3.3. Verzoekster heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd. Bij brief van 29 mei 2007 heeft de zorgverzekeraar aan verzoekster meegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.4. Bij brief van 26 juli 2007 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) gevraagd te bepalen dat de zorgverzekeraar gehouden is de vervoerskosten ten behoeve van verzekerde alsnog te vergoeden.
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren.
- 3.6. De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie op 8 augustus 2007 zijn nadere standpunt kenbaar gemaakt.

- 3.7. Bij brief van 15 oktober 2007 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen verzocht om advies, als bedoeld in artikel 114, lid 3, van de Zvw.
- 3.8. Op 15 oktober 2007 is verzoekster een afschrift van de reactie van de zorgverzekeraar gezonden. Tevens zijn partijen in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Van de mogelijkheid zich te doen horen is door beide partijen gebruik gemaakt.
- 3.9. Het College voor zorgverzekeringen heeft op 21 november 2007 zijn advies gegeven. Een afschrift hiervan is gelijktijdig met de uitnodiging voor de hoorzitting aan partijen gezonden.
- 3.10. Verzoekster is op 5 december 2007 in persoon gehoord, terwijl de zorgverzekeraar telefonisch is gehoord. Partijen zijn daarbij in de gelegenheid gesteld te reageren op het advies van het College voor zorgverzekeringen. Verzoekster heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en haar standpunt nog eens herhaald. De zorgverzekeraar heeft geen aanleiding gezien tot het geven van een reactie.
- 3.11. De commissie heeft tijdens de hoorzitting van 5 december 2007 de zaak aangehouden en de zorgverzekeraar opdracht gegeven een en ander uit te zoeken. De zorgverzekeraar heeft de resultaten van dat onderzoek bij brief van 20 december 2007 aan de commissie medegedeeld.
- 3.12. Bij brief van 11 december 2007 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen een afschrift van het verslag van de hoorzitting gezonden. In vervolg hierop heeft het College voor zorgverzekeringen de commissie meegedeeld dat hetgeen in de hoorzitting naar voren is gebracht geen aanleiding vormt tot aanpassing van zijn advies.

4. Het standpunt van verzoekster

- 4.1. Verzekerde heeft in maart 2007 een ongeval op een piste te Flaine (Frankrijk) gehad. Zij is op de piste met een ambulance op ski's vervoerd en met een ambulance (motorvoertuig) naar de arts gebracht. Deze laatste kosten zijn door de zorgverzekeraar vergoed; de kosten van het vervoer op de piste daarentegen niet.
- 4.2. Verzoekster stelt dat de kosten van het vervoer op de piste ook voor vergoeding in aanmerking dienen te komen, daar dit gedaan is door een ambulance op ski's. Het betreffen geneeskundige kosten die door de zorgverzekeraar vergoed dienen te worden.

5. Het standpunt van de zorgverzekeraar

- 5.1. De zorgverzekeraar stelt dat op grond van artikel 2.14 lid 1 van het Bzv alleen recht op ziekenvervoer per auto of per openbaar vervoer bestaat voor de daar genoemde categorieën verzekerden. Ambulancevervoer per ski's valt hier niet onder.
- 5.2. Tevens stelt de zorgverzekeraar dat het onderhavige vervoer op de piste niet als ambulancevervoer in de zin van de Wet Ambulancevervoer valt. Hij wijst er op dat een ambulance op ski's evenmin deel uitmaakt van het Franse ziektekostenverzekeringsstelsel.

- 5.3. De zorgverzekeraar concludeert dat de kosten van het vervoer op de piste niet voor vergoeding in aanmerking komen.

6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, acht de commissie zich bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen. De commissie is daarentegen niet bevoegd ten aanzien van de aanvullende verzekering.

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1. De relatie tussen partijen wordt beheerst door een verzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 van het BW. Deze verzekeringsovereenkomst betreft een zorgverzekering. Een 'zorgverzekering' in de zin van artikel 1 onder d van de Zvw, dient te voldoen aan de wettelijke eisen van de Zorgverzekeringswet. De aard en omvang van de in de zorgverzekering op te nemen verzekerde prestaties zijn geregeld in Hoofdstuk 3, de artikelen 10 tot en met 14a van de Zvw en de daarop gebaseerde regelgeving, met name het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv). Slechts voor zover de verzekering voldoet aan de wettelijke eisen – dat wil zeggen niet meer en niet minder biedt – is sprake van een zorgverzekering en heeft de verzekerde, door deze verzekering te sluiten, voldaan aan de op hem rustende verzekeringsplicht.

- 7.2. Het betreft hier een restitutiepolis, zodat de verzekerde gebruik kan maken van niet-gecontracteerde zorg. De artikelen 39 en volgende van de zorgverzekering bepalen wanneer aanspraak op ziekenvervoer bestaat en onder welke voorwaarden. Artikel 39 betreft het ziekenvervoer per ambulance en bepaalt, voor zover hier van belang:

"Ziekenvervoer per ambulance, als bedoeld in artikel 1 lid 1 van de Wet Ambulancevervoer (...)"

- 7.3. Artikel 40 van de zorgverzekering betreft het zittend ziekenvervoer en bepaalt, voor zover hier relevant:

*"Ziekenvervoer per auto, anders dan per ambulance als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Wet Ambulancevervoer, dan wel vervoer (...), voor zover:
(...)"*

Bijzonderheden: (...)

*c. in gevallen waarin ziekenvervoer per auto op een openbaar middel van vervoer niet mogelijk is, kan (...) toestaan dat het ziekenvervoer plaatsvindt met een ander door (...) aan te geven vervoermiddel.
(...)"*

- 7.4. De regeling van de artikelen 39 en 40 van de zorgverzekering is volgens artikel 3 van de zorgverzekering gebaseerd op de Zvw, het Bzv en de Rzv.

- 7.5. Artikel 11 lid 1 onderdeel b van de Zvw bepaalt dat de zorgverzekeraar jegens zijn verzekerden een zorgplicht heeft die zodanig wordt vormgegeven, dat de verzekerde in voorkomend geval, krachtens de zorgverzekering recht heeft op prestaties bestaande uit vergoeding van de kosten van de zorg of de overige diensten waaraan hij behoefte heeft. Ziekenvervoer is naar aard en omvang geregeld in artikel 2.14 en

2.15 van het Bzv. Artikel 2.14 van het Bzv ziet op het zittend ziekenvervoer per auto. In artikel 2.15 lid 1 van het Bzv is opgenomen dat in gevallen waarin ziekenvervoer per auto of een openbaar middel van vervoer niet mogelijk is, de zorgverzekeraar kan toestaan dat het ziekenvervoer plaatsvindt met een ander, door de zorgverzekeraar aan te geven, vervoersmiddel.

- 7.6. Het voorgaande leidt tot het oordeel dat de in de polis opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving.
- 7.7. Naar het oordeel van de commissie is ambulancevervoer per ski's geen ambulancevervoer in de zin van artikel 1 lid 1 van de Wet Ambulancevervoer, aangezien het vervoer op de piste niet heeft plaatsgevonden met een ambulance-auto, dat wil zeggen met een in het bijzonder voor het vervoer van zieken en ongevalslachtoffers ingericht motorvoertuig. Daarom is vergoeding van de kosten op grond van artikel 39 van de zorgverzekering niet mogelijk. Voorts is door de zorgverzekeraar geen toestemming verleend voor zittend ziekenvervoer, anders dan per auto of openbaar middel van vervoer, als bedoeld in artikel 40 van de zorgverzekering, nog daargelaten dat een indicatie in de zin van lid 1 voor genoemd artikel ontbreekt. ,
- 7.8. Tot slot stelt de commissie vast dat het onderhavig vervoer niet onder de sociale ziektekostenstelsel van Frankrijk en daarmee derhalve ook niet onder artikel 22 van EG-Verordening 1408/71.
- 7.9. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.
- 8. Het bindend advies
- 8.1. De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 11 januari 2008

Voorzitter