

2014.02749

28 APR. 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015047921

Datum 24 april 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015038543

Onze referentie
2015047921

Uw referentie
201402749

Uw brief van
27 maart 2015

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 27 maart 2015 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een Vocatex Plus beeldschermloep (hierna: Vocatex Plus). Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke zorgverzekering

In dit geschil zijn de volgende bepalingen van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering van belang.

- Artikel 2 van de zorgverzekering bepaalt dat deze onder andere is gebaseerd op de Zvw, het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling (Rzv).
- Artikel 30 van de zorgverzekering omschrijft de aanspraak op hulpmiddelen met verwijzing naar het Reglement Hulpmiddelen, behorende bij de zorgverzekering.
- Een Vocatex Plus is een hulpmiddel als bedoeld in artikel 2.13 Rzv.
- Het Reglement hulpmiddelen stelt nadere voorwaarden aan het verkrijgen van hulpmiddelen.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij of krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het Zorginstituut kennisgenomen van de stukken. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Datum

24 april 2015

Onze referentie

2015047921

Situatie verzoekster

Verzoekster heeft visuele beperkingen ten gevolge van maculadegeneratie met een restvisus van 0,05 beiderzijds. De indicatie voor een hulpmiddel voor het lezen staat niet ter discussie. In geschil is het type hulpmiddel. Verzoekster beschikt over een Ergo Color beeldschermloep met 17" beeldscherm. In de aanvraag van 9 oktober 2013 geeft de oogarts aan dat eerder verstrekte hulpmiddelen niet meer volstaan, en verzoekt om vergoeding van een Vocatex Plus.

Het hulpmiddel

De dochter van verzoekster geeft aan dat de gevraagde Vocatex Plus meerwaarde heeft, onder andere door het feit dat het minder inspanning en energie kost om teksten te kunnen lezen en door het verschil in het bedienen tussen de Vocatex Plus en de ClearView+ Speech (met 24" scherm). De ClearView+ heeft een aanraakscherm, echter door het ontbreken van voldoende restvisus kan verzoekster een aanraakscherm niet naar behoren bedienen; de Vocatex Plus heeft voor de functies grote, eenvoudige knoppen (sprekende knoppen). Verzoekster kan door de vergroting van het hulpmiddel handgeschreven teksten lezen, en het hulpmiddel kan gedrukte teksten voorlezen.

Beoogd gebruik

Beoogd gebruik van de Vocatex Plus met 32" beeldscherm is het zien/lezen van foto's, afbeeldingen, opschriften op medicijnen, tubes, potjes, andere niet-platte voorwerpen en handgeschreven teksten. Daarnaast kan verzoekster het hulpmiddel gebruiken om zelf brieven en kaarten te schrijven. Zij verstuurt en ontvangt jaarlijks 100 tot 200 brieven, kaarten en pakjes en wil het contact met de buitenwereld graag blijven houden.

Afwijzing verweerder

Verweerder geeft in een brief van 28 januari 2014 aan dat het onvoldoende duidelijk is of verzoekster niet kan volstaan met een goedkoper functioneel adequaat hulpmiddel zoals een voorleesapparaat met meeleesfunctie zoals Optelec deze levert, waarbij zij dan zelf een 32" beeldscherm kan aanschaffen.

Informatie leverancier

Uit de informatie van leverancier Slechtziend.nl blijkt dat dit technisch niet mogelijk is omdat de functies via de software in het door Optelec bijgeleverde scherm zijn ingebracht en het scherm dus niet vervangen kan worden door een andere monitor. Gezien de ernstige visuele beperkingen biedt volgens Slechtziend.nl alleen de Vocatex Plus een adequate oplossing. Overigens is verweerder niet ingegaan op de door de dochter van verzoekster verschillen in bediening van beide hulpmiddelen.

Beoordeling

De gevraagde Vocatex Plus valt onder artikel 2.13, eerste lid, onderdeel b van de Regeling Zorgverzekering: 'hulpmiddelen ter compensatie van beperkingen in het lezen, schrijven of gebruik van telecommunicatieapparatuur'.

Het beoogde gebruik door verzoekster is communicatie en informatievoorziening. Uit de voorliggende informatie wordt duidelijk dat verzoekster voor haar schriftelijke communicatie met anderen afhankelijk is van handgeschreven brieven en kaarten. Uit de voorliggende informatie kan opgemaakt worden dat verzoekster in haar uitgaande communicatie geen gebruik maakt/kan maken van getypte schriftelijke communicatie of bijvoorbeeld email, maar van handgeschreven post, en hierdoor sterk afhankelijk is van haar restvisus. Ook blijkt uit de voorliggende gegevens dat zij structureel handgeschreven inkomende post ontvangt, en daarnaast ook andere, niet scanbare, teksten moet lezen. Hieruit volgt dat zowel een computer met scanner met tekstherkenning als een voorleesapparaat in geval van verzoekster niet aan de orde zijn.

In de voorliggende informatie wordt weliswaar aangegeven dat voor verzoekster een 32" nodig is, maar uit de voorliggende gegevens wordt niet duidelijk of zij wel of niet met een 24" scherm, zoals geleverd bij de ClearView+, zou kunnen volstaan, deze is immers groter dan het huidige 17" scherm. Wel blijkt uit de voorliggende gegevens dat verzoekster de ClearView+ door het aanraakscherm naar verwachting niet goed zal kunnen bedienen, in tegenstelling tot de Vocatex Plus die beschikt over een voor verzoekster adequate bediening. Geconcludeerd kan worden dat het door verweerder geboden alternatief in geval van verzoekster niet adequaat is, en dat verzoekster voor het compenseren van haar beperkingen in het lezen en schrijven is aangewezen op een hulpmiddel zoals de Vocatex Plus.

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoekster in dit geval aanspraak heeft op vergoeding van de kosten van de gevraagde Vocatex Plus.

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken. Gelet op het advies van de medisch adviseur is het Zorginstituut van oordeel dat verzoekster op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering redelijkerwijs is aangewezen op de gevraagde Vocatex Plus.

Advies van Zorginstituut Nederland

Op grond van het vorenstaande heeft verzoekster aanspraak op vergoeding van de kosten van de gevraagde Vocatex Plus.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
24 april 2015

Onze referentie
2015047921