

2013.01949

14 NOV. 2013



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.cvz.nl  
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2013138548

Datum 13 november 2013  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zoraverzekerinaswet

**Zaaknummer**  
2013127752

**Onze referentie**  
2013138548

**Uw referentie**  
G47 201301949

**Uw brief van**  
16 oktober 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 16 oktober 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een geslachtsveranderende operatie in Bangkok (Thailand). Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een geslachtsveranderende operatie in Bangkok.

Verzoekster is op verwijzing van de huisarts sinds mei 2010 onder behandeling van een psychologenpraktijk vanwege genderproblematiek. De diagnose transseksualiteit is gesteld. Na afronding van de real life experience is zij verwezen naar Thailand voor een geslachtsveranderende operatie. De operatie is op 10 juli 2012 uitgevoerd. Voorafgaand heeft verzoekster op verwijzing van de psychologenpraktijk hormoon therapie ondergaan bij een Nederlandse endocrinoloog. Gesteld wordt dat de psychologenpraktijk de regie heeft gehad over het hele traject. Communicatie bestaat uit uitwisselen van verwijfsbrieven, uitwisseling van resultaten en telefonisch een mailcommunicatie.

Verweerder wijst de aanvraag af omdat geen toestemming is verleend voor de operatie; subsidiair wijst verweerder af omdat uit niets blijkt dat sprake is van een duidelijke regie of een hecht samenwerkingsverband tussen de disciplines.

Zoals in eerdere adviezen<sup>1</sup> aangegeven is essentieel bij een transgenderbehandeling dat er een duidelijke regie is gedurende het gehele behandeltraject. Het is immers een ingrijpend traject dat altijd multidisciplinaire samenwerking vereist. Conform de richtlijnen kan de regie het beste bij een deskundige psychiater/psycholoog liggen. Een geprotocolleerde behandeling door een genderteam in een gespecialiseerd centrum geeft hiertoe garantie, voor een goede regie is echter niet per definitie samenwerking in één centrum noodzakelijk. Op basis van het dossier blijkt in deze zaak niet dat sprake is van een duidelijke nauwe samenwerking tussen de disciplines, aldus de medisch adviseur.

**College voor  
zorgverzekeringen  
Pakket**

**Datum**  
13 november 2013

**Onze referentie**  
2013138548

Het College heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoekster geen aanspraak maakt op de gevraagde vergoeding omdat niet blijkt dat er sprake is van een duidelijke samenwerking tussen de verschillende disciplines. Verder is in artikel B9 van de overeengekomen zorgverzekering bepaald dat voor zorg in het buitenland voorafgaande toestemming van verweerder nodig is; deze toestemming is niet verleend.

Ten slotte merkt het College nog op dat de adviestaak van het College echter beperkt is tot de vraag of een verzekeringnemer aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,

/

---

<sup>1</sup> Precedenten  
Zaak 2012130941  
Zaak 2012030650