



2014.02058

23 FEB. 2015

Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015021500

Datum 20 februari 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015014820

Onze referentie
2015021500

Uw referentie
G47 201402058

Uw brief van
2 februari 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 2 februari 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van zittend ziekenvervoer. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Niet in geschil is de indicatie voor zittend ziekenvervoer op grond van de hardheidsclausule. In geschil is de vraag op welke wijze het vervoer dient plaats te vinden.

Gelet op voornoemd artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet adviseert Zorginstituut Nederland over geschillen die betrekking hebben op de te verzekeren prestaties zoals vermeld in artikel 11 Zorgverzekeringswet. Voorliggend geschil heeft hier geen betrekking op en het Zorginstituut heeft om die reden geen adviesbevoegdheid.

Wel wil het Zorginstituut opmerken dat de vraag op welke wijze het vervoer dient plaats te vinden, namelijk met eigen vervoer of met openbaar vervoer geen doelmatigheidsoverweging in de zin van de Zorgverzekeringswet is. De doelmatigheid heeft vooral een kostenoverweging in zich. De zorgverzekeraar heeft niet gemotiveerd waarom hij vindt dat verzekerde niet mag reizen met

eigen vervoer, anders dan dat verzekerde bij de aanvraag naar waarheid heeft verklaard te kunnen reizen met het openbaar vervoer. Het Zorginstituut vraagt zich af of er een zodanig kostenverschil is tussen het vervoer met eigen vervoer en het vervoer met openbaar vervoer dat het besluit van de zorgverzekeraar rechtvaardigt, mede gezien het feit dat een vergoeding wordt verrekend met het verplicht eigen risico en de eigen bijdrage.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
20 februari 2015

Onze referentie
2015021500