

6 JUN 2013

CVZEekholt 4
1112 XH DiemenPostbus 320
1110 AH Diemen(020) 797 85 55
(020) 797 85 00info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
6 mei 2013

Uw kenmerk
F47 2012.02978/11/G

Datum
4 juni 2013

Ons kenmerk
ZA/2013068106

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 87 07

Zaaknummer
2013059292

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

;
(
,

1

U hebt op 6 mei 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van huidtherapie door een huidtherapeut vanwege een litteken na een operatie in verband met sinus pilonidalis. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt mee dat er indicatie is voor paramedische zorg: voor de aandoening 'littekenweefsel van de huid al dan niet na trauma' op grond van artikel 1 sub d onder 4 van de chronische lijst.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de zorgverzekeraar, is het College van oordeel dat verzoeker geen aanspraak kan maken op vergoeding van de kosten van paramedische zorg. In artikel 24 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat aanspraak bestaat op vergoeding van de kosten van paramedische zorg indien er sprake is van een aandoening op de chronische lijst. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Behandeling van littekenweefsel is weliswaar een indicatie op de chronische lijst. Maar verweerder heeft in voornoemd artikel bepaald door welke zorgverleners paramedische zorg verleend mag worden. Vergoeding van behandeling door de huidtherapeut wordt alleen verleend als het gaat om oedeemtherapie.

Ten slotte merkt het College nog op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekeringnemer aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,