

13 SEP. 2012  
2012.00850

**CVZ**

College voor zorgverzekeringen

2012.00850

Eekholt 4  
1112 XH Diemen

Postbus 320  
1110 AH Diemen

(020) 797 85 55  
(020) 797 85 00

info@cvz.nl  
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen  
Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. de heer  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

Uw brief van  
31 augustus 2012

Uw kenmerk  
G47 2012.00850/12/G

Datum  
12 september 2012

Ons kenmerk  
ZA/2012104449

Behandeld door

Doorkiesnummer  
(020) 797 88 03

Zaaknummer  
2012101403

Onderwerp  
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 31 augustus 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van rehabilitatie van het gebit, uit te voeren te Bocholt (Duitsland).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

#### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken en CD bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het betreft een rehabilitatie van het gebit van een (volwassen) verzekerde. Restauratief tandheelkundig werk valt echter niet onder de aanspraak krachtens de Zorgverzekeringswet. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Daartoe moet sprake zijn van een zodanig ernstige aandoening van het tand-kaakmondstelsel dat de verzekerde zonder die zorg geen tandheelkundige functie kan behouden, gelijkwaardig aan die wanneer de aandoening zich niet had voorgedaan.

In casu heeft verzoekster een cyste in de onderkaak. Verzoekster heeft evenwel niet aannemelijk kunnen maken dat een causaal verband bestaat tussen de aanwezigheid van deze cyste en de noodzaak tot ingrijpende gebitsrehabilitatie.

Verzoekster is niet geïndiceerd voor bijzondere tandheelkundige zorg.

#### **Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 17, eerste lid, van de ONVZ Vrije Keuze Basisverzekering Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de zorgverzekeraar alleen de tandheelkundige zorg vergoedt die noodzakelijk is:

1. als de verzekerde een zo ernstige ontwikkelingsstoornis, groeistoornis of verworven afwijking van het tand-kaak-mondstelsel heeft dat hij zonder die zorg geen tandheelkundige functie kan behouden of verwerven, gelijkwaardig aan die welke hij zou hebben gehad zonder de aandoening, of
2. als de verzekerde een niet-tandheelkundige lichamelijke of geestelijke aandoening heeft en hij zonder die zorg geen tandheelkundige functie kan behouden of verwerven gelijkwaardig aan die welke hij zou hebben gehad zonder de aandoening, of
3. als een medische behandeling zonder die zorg aantoonbaar onvoldoende resultaat zal hebben en de verzekerde zonder die andere zorg geen tandheelkundige functie kan behouden of verwerven gelijkwaardig aan die welke hij zou hebben gehad zonder de aandoening.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de tandheelkundig adviseur heeft aangegeven dat verzoekster niet is geïndiceerd voor bijzondere tandheelkundige zorg, komt zij niet in aanmerking voor vergoeding van rehabilitatie van het gebit.

#### **Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend, .