



Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 16 juni 2021 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van Ascal Brisper Cardio Neuro bruistabletten 100 mg.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 19.2 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op farmaceutische zorg omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Dit betekent dat het Zorginstituut twee vragen beantwoordt. Namelijk, of de zorg in geschil onderdeel is van het basispakket en vervolgens of verzoekster op deze zorg is aangewezen. Dit laatste is een farmacotherapeutische beoordeling. Er is een BIG-geregistreerde medisch adviseur betrokken bij de beoordeling van het geschil. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier.

Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzoekster

De vertegenwoordiger van verzoekster geeft in de brief d.d. 9 februari 2021 aan dat verzoekster een hart- en een herseninfarct heeft gehad. Daarnaast lijdt zij aan diabetes type 2 en maakt zij gebruik van een rolstoel. Volgens de vertegenwoordiger van verzoekster kan zij vanwege haar ziekte de sachets van het preferente middel acetylsalicylzuur 80mg moeilijk openen. De huisarts heeft daarom de bruistabletten Ascal Brisper Cardio Neuro bruistabletten 100 mg voorgeschreven.

Verweerder voert een voorkeursbeleid (preferentiebeleid). Verzoekster kan daarom alleen aanspraak maken op Ascal Brisper Cardio Neuro bruistabletten 100 mg indien sprake is van een medische noodzaak. Volgens verweerder is in het geval van verzoekster geen sprake van een medische noodzaak, er is een alternatief voor de sachets binnen het voorkeursbeleid: dispergeerbare tabletten acetylsalicylzuur 80mg.

De vertegenwoordiger van verzoekster geeft aan dat er geen adequaat alternatief is voor verzoekster omdat volgens hem carbasalaatcalcium (werkzame stof Ascal Brisper Cardio Neuro bruistabletten 100 mg) niet hetzelfde is acetylsalicylzuur (het alternatief). Daarnaast wordt verzoekster volgens haar vertegenwoordiger ziek van het alternatief en schrijft de huisarts daarom Ascal Brisper Cardio Neuro bruistabletten 100 mg voor als medische noodzaak.



Juridisch kader

De Zvw en aanverwante regelgeving biedt de zorgverzekeraar de mogelijkheid van preferentiebeleid bij geneesmiddelen.¹ Preferentiebeleid is alleen mogelijk bij geneesmiddelen in het geneesmiddelenvergoedingssysteem met dezelfde werkzame stof en dezelfde toedieningsvorm (oraal, dermaal, injectie) die door meer fabrikanten worden gemaakt, de zogenaamde generieke geneesmiddelen. Preferentiebeleid betekent dat de zorgverzekeraar een voorkeur heeft voor het geneesmiddel van een bepaalde fabrikant (preferent geneesmiddel), mits het geneesmiddel dezelfde werkzame stof en dezelfde toedieningsvorm heeft. De zorgverzekeraar vergoedt de preferente geneesmiddelen. Een verzekerde heeft geen recht op vergoeding van een ander geneesmiddel dan het preferente geneesmiddel, tenzij er sprake is van medische noodzaak. De voorschrijvend/behandelend arts dient de medische noodzaak te onderbouwen.

Beoordeling

De informatie in het dossier is farmacotherapeutisch en juridisch beoordeeld.

Carbasalaatcalcium is een goed wateroplosbaar calciumzout van acetylsalicylzuur; 100 mg carbasalaatcalcium komt overeen met 80 mg acetylsalicylzuur. De werkzame stof van beide geneesmiddelen is acetylsalicylzuur. Ook de toedieningsvorm is gelijk (oraal). Dit betekent dat verweerder een preferentiebeleid mag voeren. Alleen indien sprake is van een medische noodzaak kan verzoekster aanspraak maken op Ascal Brisper Cardio Neuro bruistabletten 100 mg. Het is aan de voorschrijvend arts om de medische noodzaak te onderbouwen.

Het dossier bevat geen onderbouwing van de medische noodzaak door de voorschrijvend arts (de huisarts). Het is onduidelijk welke klachten verzoekster heeft ervaren bij het gebruik van dispergeerbare tabletten acetylsalicylzuur 80mg. Ook is uit de informatie in het dossier niet op te maken hoe lang verzoekster het alternatief heeft gebruikt, een receptiehistorie ontbreekt.

Conclusie

Op basis van de beschikbare informatie in het dossier is niet aangetoond dat sprake is van een medische noodzaak voor het gebruik van Ascal Brisper Cardio Neuro bruistabletten 100 mg. Verzoekster kan daarom geen aanspraak maken op vergoeding ten laste van de basisverzekering.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

Verzoekster kan geen aanspraak maken op vergoeding van Ascal Brisper Cardio Neuro bruistabletten 100 mg ten laste van de basisverzekering.

¹ artikel 2.8 lid 1 sub a jo. lid 3 Besluit zorgverzekering