

2013.02628

2 MEI 2014



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Pakket

Eekholt 4

1112 XH Diemen

Postbus 320

1110 AH Diemen

www.zorginstituutnederland.nl

info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2014058133

Datum 1 mei 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2014050026

Onze referentie

2014058133

Uw referentie

G47 201302628

Uw brief van

9 april 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 9 april 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van tinnitusbehandelingen in Antwerpen, België. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het dossier betreft een geschil over de vergoeding van vervolggkosten na implantatie van een neurostimulator in verband met tinnitus voor 2006. Verzoeker heeft van zijn toenmalige zorgverzekeraar FBTO toestemming verkregen. Verweerder, sinds 1 januari 2006 de huidige zorgverzekeraar, heeft de toestemming onder bepaalde voorwaarden overgenomen.

In 2007 heeft CVZ, thans Zorginstituut Nederland, een standpunt ingenomen over neurostimulatie. Het standpunt is opgenomen in het dossier.

Zorginstituut Nederland heeft recent een update van de literatuur naar meerdere vormen van directe en indirecte stimulatie bij tinnitus laten uitvoeren. Er is sinds haar vorige standpunten wel wat nieuwe literatuur gevonden, maar deze literatuur geeft Zorginstituut Nederland geen aanleiding om op dit moment de conclusie van haar eerdere standpunten aan te passen.

Het Zorginstituut Nederland heeft besloten nu geen aparte standpunten in te nemen voor de verschillende behandelingen met indirecte of directe hersenstimulatie voor ernstige tinnitus. Het Zorginstituut Nederland verwacht medio 2014 na overleg met beroepsgroepen een gecombineerd standpunt te formuleren voor de behandeling van tinnitus. Het standpunt van 2007 blijft gehandhaafd.

Neurostimulatie bij tinnitus voldoet niet aan de stand van de wetenschap en praktijk en is daarmee geen verzekerde zorg, aldus de medisch adviseur.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is Zorginstituut Nederland van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor de gevraagde vergoeding. In artikel B4.1 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat de inhoud en omvang van de zorg wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur is hiervan geen sprake.

Datum
1 mei 2014

Onze referentie
2014058133

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,