

26 JUNI 2012Eekholt 4
1112 XH DiemenPostbus 320
1110 AH Diemen(020) 797 85 55
(020) 797 85 00info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
14 juni 2012

Uw kenmerk
G47 2011.02510/13/G

Datum
25 juni 2012

Ons kenmerk
ZA/2012078973

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2012075986

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 14 juni 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de plaatsing van (MoM) heupprothesen beiderzijds, uitgevoerd te Gent (België).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Een gewrichtsvervangende operatie wordt overwogen bij onvoldoende resultaat van conservatieve maatregelen. Deze maatregelen bestaan uit voorlichting, medicatie, oefentherapie, zelfmanagement, advies over een gezonde leefstijl met betrekking tot beweging en voeding.

Voor de conservatieve behandeling is een stappenplan opgesteld (zie de CBO-richtlijn en bijvoorbeeld bijgevoegde publicatie in het Nederlands Tijdschrift voor Geneeskunde (NED TIJDSCHR GENEESKD 2010: Swierstra et al, Conservatieve behandeling van heup- en kniearthrose).

Uit de gegevens in het dossier blijkt niet dat alle stappen van de conservatieve behandeling zijn doorlopen dan wel zijn afgewacht/geëvalueerd. Verzoeker is om die reden niet geïndiceerd voor de geleverde zorg. De zorg is daarmee in dit individuele geval niet doelmatig.

Daarnaast blijkt uit het dossier niet dat er sprake was van spoedeisendheid.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel A.3.2 van de CZ Zorg-op-maat Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat verzekerd is die zorg die onder de dekking van de verzekering valt en waarop de verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat verzoeker niet geïndiceerd was voor de geleverde zorg, en dus daarop niet redelijkerwijs was aangewezen, komt hij niet in aanmerking voor vergoeding van de plaatsing van (MoM) heupprothesen beiderzijds.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,