

2012.00377

30 AUG. 2012

CVZ

College voor zorgverzekeringen

Eekholt 4
1112 XH Diemen

Postbus 320
1110 AH Diemen

(020) 797 85 55
(020) 797 85 00

info@cvz.nl
www.cvz.nl

00377

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
31 juli 2012

Uw kenmerk
G47 2012.00377/11/G

Datum
29 augustus 2012

Ons kenmerk
ZA/2012099216

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2012092449

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 31 juli 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van een bad-/zwemprothese. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Inleiding

Verzoekster geeft aan een gezonde vrouw van 55 jaar te zijn die op 51-jarige leeftijd vanwege een bloedvatverstopping haar rechter onderbeen moet missen. Zij heeft vergoeding van een waterbestendig bad-(douche-)prothese aangevraagd om te gebruiken bij douchen en sportschool-, zwembad-, sauna- of strandbezoek.

Verweerder heeft de aanvraag afgewezen omdat het verschaffen van een bad-zwemprothese onnodig kostbaar wordt geacht. Er zijn minder kostbare alternatieven.

Beoordeling

In eerdere adviezen is het College ingegaan op de voorwaarden voor verstrekking of vergoeding van hulpmiddelen (voor wat betreft een zwem/badprothese: RZA 2008, 37). Gelet op dit advies kan gesteld worden dat voor het douchen op andere locaties dan de woonomgeving van een verzekerde, gebruik kan worden gemaakt van minder dure, adequate alternatieven.

Uit de beschikbare stukken komt niet naar voren of verzoekster, gezien haar zorgbehoefte, is aangewezen op een bad-/doucheprothese. Verzoekster is om die reden redelijkerwijs niet aangewezen op een zwem/badprothese.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 2.5 van de Algemene voorwaarden Avéro Achmea Zorg Plan Polis is bepaald dat de verzekerde slechts recht heeft op zorg voor zover deze daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat uit de beschikbare stukken niet naar voren komt of verzoekster, gezien haar zorgbehoefte, is aangewezen op een bad-/doucheprothese en verzoekster om die reden redelijkerwijs niet is aangewezen op een zwem/badprothese, komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoochachtend,