



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket  
Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
[www.zorginstituutnederland.nl](http://www.zorginstituutnederland.nl)  
[info@zinl.nl](mailto:info@zinl.nl)  
T +31 (0)20 797 89 59  
**Contactoersoon**

0530.2014080353

Datum 23 juni 2014  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2014069012  
**Onze referentie**  
2014080353  
**Uw referentie**  
G47 201400023  
**Uw brief van**  
27 mei 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 27 mei 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een correctie van littekens op de benen. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Zorginstituut Nederland is van oordeel dat de zorgverzekeraar nader onderzoek dient te verrichten.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis van het dossier is de medisch adviseur het eens met het medisch oordeel dat is opgenomen in de heroverweging van verweerder.

Verzoeker heeft een aanvraag gedaan voor littekencorrectie. Zij geeft aan dat de littekens op sommige plaatsen meer dan twee centimeter lang zijn en tien centimeter lang, opvallend van kleur en aspect. De littekens zijn volgens verzoekster in het dagelijkse leven niet altijd volledig te camoufleren. De behandelend arts verwacht dat een littekencorrectie een forse verbetering van klachten en uiterlijk zal opleveren.

Verweerder heeft de aanvraag afgewezen omdat er geen sprake is van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen of van verminking. De littekens zijn erg lang en breed maar ze zijn niet verdikt en niet opvallend van kleur. Ook zijn ze soepel. Verder verwacht verweerder dat het cosmetisch resultaat weinig zal verbeteren.

De littekens zullen zichtbaar blijven en de lengte zal door een correctie niet afnemen. Bovendien zijn ze makkelijk te bedekken en niet direct in het oog springend.

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

Vergoeding van littekencorrectie is mogelijk als sprake is aantoonbare lichamelijke functiestoornissen of van een verminking. Van een verminking kan volgens de VAGZ werkwijzer 'Beoordeling behandelingen van plastisch - chirurgische aard' (november 2012) sprake zijn bij hypertrofische of keloid littekens die reeds een jaar bestaan en meer dan 2 cm breed zijn, meer dan 10 cm lang en opvallend van kleur of aspect.

**Datum**  
23 juni 2014

**Onze referentie**  
2014080353

Behalve de beschrijving van de littekens uit het spreekuur verslag d d. 3 september 2012 van de adviserend geneeskundige van verweerder en kopieën van foto's zijn er geen verdere informatie over het uiterlijk van de littekens. In dit verslag geeft de betreffende adviserend geneeskundige aan dat de littekens op het bovenbeen niet verdikt en niet opvallend van kleur zijn. De littekens zijn overal soepel. Het langste litteken is 38 cm en op sommige plaatsen 3 cm breed. Het litteken op het andere been is op plekken 2 á 2,5 cm breed.

Op basis van de wel beschikbare informatie is op te maken dat in ieder geval de omvang van de littekens voldoet aan de criteria zoals opgenomen in de werkwijzer. Of de littekens daarbij ook opvallend van aspect en kleur zijn, zoals verzoekster aangeeft, is niet duidelijk. Het verslag van de medisch adviseur van verweerder geeft geen aanleiding hier van uit te gaan. Verder is niet duidelijk welke ingreep ter correctie van de littekens wordt overwogen. Wellicht kan nader onderzoek hier uitsluitsel over geven.

De Geschillencommissie vraagt in te gaan op de pijnklachten die worden aangegeven. In de aanvraag voor liposuctie van 21 mei 2010 noemt de plastisch chirurg pijnklachten zonder verdere beschrijving. In stukken van latere datum ligt de nadruk op het cosmetische aspect. Op basis van het dossier is niet aannemelijk dat sprake is van ernstige pijnklachten die aanleiding geven tot aantoonbare lichamelijke functieklachten.

### **Juridische beoordeling**

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoeker in dit geval aanspraak heeft op de vergoeding van de kosten van een plastisch chirurgische ingreep. Volgens de medisch adviseur is nader onderzoek geboden en zou onderzocht moeten worden of er sprake is van littekens opvallend van kleur of aspect, en of aannemelijk is dat een correctie een forse verbetering van het uiterlijke aspect van de littekens zal geven.

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
23 juni 2014

**Onze referentie**  
2014080353