

2013.01000  
29 NOV. 2013



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.cvz.nl  
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2013145261

Datum 28 november 2013  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2013135137

**Onze referentie**  
2013145261

**Uw referentie**  
G47 201301000

**Uw brief van**  
5 november 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 5 november 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een haartransplantatie. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee. Haartransplantatie is een gebruikelijke behandeling die voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk.

Omdat sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben moet worden voldaan aan de criteria voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard om voor vergoeding in aanmerking te komen. Behandelingen van plastisch-chirurgische aard vallen slechts onder de zorg indien die strekt tot correctie van afwijkingen in het uiterlijk die gepaard gaan met aantoonbare lichamelijke functiestoornissen of verminkingen die het gevolg zijn van een ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting.

Met verminking wordt bedoeld op verworven aandoeningen, zoals misvormingen van de handen door reumatoïde artritis, misvormingen door verlammingen van de aangezichtsenuw, misvormingen door brandwonden, replantatie van ledematen, reconstructie van geamputeerde ledematen of geamputeerde mammae. Van verminking is sprake in geval van een ernstige misvorming van een lichaamsdeel. (zie ook VAGZ werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard (november 2012)).

In eerdere adviezen is over het begrip verminking geschreven: Een ernstige deformititeit, al of niet gepaard gaande met weefseldefecten, die direct in het oog springt en die in het normale dagelijkse verkeer niet is te camoufleren door bijvoorbeeld kleding. Het feit dat kaalheid in het dagelijks leven goed te camoufleren is met een haarstuk of pruik, is nog een extra motivatie voor de visie dat in dit geval geen sprake is van een verminking. Uit het oogpunt van doelmatigheid zou dit bovendien een minder kostbare oplossing zijn. Haartransplantatie is in het algemeen niet aangewezen vanuit het oogpunt van doelmatige zorgverlening omdat (gedeeltelijke) kaalheid door middel van een pruik of haarstukje kan worden gecorrigeerd.

Op basis van het dossier is er bij verzoeker geen sprake van verminking of van een aantoonbare, lichamelijke functiestoornis, aldus de medisch adviseur.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker geen aanspraak maakt op de gevraagde zorg. In artikel 19 van de overeengekomen zorgverzekering dat er aanspraak bestaat op plastische chirurgie indien er sprake is van een aantoonbare, lichamelijke functiestoornis of van verminking. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur is hiervan geen sprake.

Ten slotte merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

**Datum**  
28 november 2013

**Onze referentie**  
2013145261