

30 AUG. 2012  
2012 00842

CVZ

College voor zorgverzekeringen

Eekholt 4  
1112 XH Diemen

Postbus 320  
1110 AH Diemen

(020) 797 85 55  
(020) 797 85 00

info@cvz.nl  
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen  
Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

00842

Uw brief van  
24 augustus 2012

Uw kenmerk  
G47 2012.00842/10/G

Datum  
29 augustus 2012

Ons kenmerk  
ZA/2012100317

Behandeld door

Doorkiesnummer  
(020) 797 88 03

Zaaknummer  
2012099786

Onderwerp  
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Gechachte voorzitter, commissie,

U hebt op 24 augustus 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een orthodontische behandeling. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

#### Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het betreft een aanvraag voor orthodontische en parodontale behandeling bij een volwassen verzekerde. In de mond van verzoeker staat een kleine snijtand in de onderkaak buiten de rij. Aan de lipzijde is bij deze tand het tandvlees teruggetrokken.

Curatieve tandheelkundige hulp voor volwassenen maakt geen deel uit van de aanspraken krachtens de Zorgverzekeringswet. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Daarvoor moet sprake zijn van een zo ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel dat zonder die hulp geen tandheelkundige functie kan worden behouden, gelijkwaardig aan die wanneer de aandoening zich niet had voorgedaan. Daarbij kan worden gedacht aan schisis, of andere dento-alveolaire of maxillo-faciale defecten. In casu is hiervan geen sprake.

Verzoeker is niet geïndiceerd voor bijzondere tandheelkundige zorg.

#### **Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 42 van de Avéro Achmea Keuze Zorg Plan Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de zorgverzekeraar de kosten van orthodontische behandeling door een orthodontist bij een zeer ernstige ontwikkelings- of groeistoornis van het tand-kaak-mondstelsel vergoedt en dat de zorgverzekeraar alleen de kosten vergoedt als de verzekerde een zodanige ernstige ontwikkelingsstoornis, groeistoornis of verworven afwijking van het tand-kaak-mondstelsel heeft, dat hij zonder deze behandeling geen tandheelkundige functie kan behouden of krijgen, gelijkwaardig aan die hij gehad zou hebben als de aandoening zich niet zou hebben voorgedaan.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de tandheelkundig adviseur heeft aangegeven dat verzoeker niet is geïndiceerd voor bijzondere tandheelkundige zorg, komt verzoeker niet in aanmerking voor vergoeding van een orthodontische behandeling.

#### **Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,