



Zorginstituut Nederland

2013.01318

14 MEI 2014

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2014062762

Datum 13 mei 2014  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2014051036

**Onze referentie**  
2014062762

**Uw referentie**  
G47 201301318

**Uw brief van**  
11 april 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 11 april 2014 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van kosten van een operatie aan haar arm, uitgevoerd in Oostenrijk. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginsituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coullance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De medisch adviseur merkt het volgende op.

De uitgevoerde operatie kan onder het basispakket vallen als verzoekster hier een juiste indicatie voor heeft.

Uit de beschikbare stukken blijkt dat echter dat de vraag of de behandeling een te verzekeren prestatie is en of verzoekster hier een indicatie voor heeft, blijkbaar niet ter discussie staat. Het geschil spitst zich toe op de hoogte van de vergoeding. Verweerder heeft de operatie vergoed op basis van het Nederlandse tarief. Hierbij is DOT zorgproductcode code 199299071 toegepast.

De hoogte van een toegekende vergoeding danwel een vergoeding waarop men aanspraak kan maken behoort niet tot de adviesbevoegdheid/deskundigheid van het Zorginstituut. Om u tegemoet te komen heeft de medisch adviseur van het Zorginstituut onderzocht of de door verweerder gebruikte zorgproductcode overeenkomst met het Nederlandse tarief voor de door verzoekster ondergane operatie. Dit is een passende code voor de behandeling die verzoeker heeft ondergaan.

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
13 mei 2014

**Onze referentie**  
2014062762

### **Juridische beoordeling**

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het Zorginstituut van mening dat verzoekster bij een juiste indicatie en vervulling van de overige voorwaarden zoals vermeld in de zorgverzekering, in aanmerking zou kunnen komen voor vergoeding van de door verweerder gehanteerde zorgproductcode.

### *Zorgverzekering*

In artikel 6 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat aanspraak bestaat op medisch specialistische zorg. In artikel 22 van de zorgverzekering is omschreven onder welke omstandigheden aanspraak kan worden gemaakt op vergoeding van in het buitenland genoten zorg en hoe de hoogte van deze vergoeding wordt bepaald.

### **Advies van het Zorginstituut**

Een advies over de vraag of verzoekster een indicatie heeft voor de ondergane operatie is niet aan de orde. Bij een juiste indicatie zou de door verweerder toegepaste zorgproductcode (199299071) passend zijn.

Hoogachtend,