



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zoraverzekeringen (SKGZ)

1

-----

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

Willem Dudokhof 1  
1112 ZA Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
[www.zorginstituutnederland.nl](http://www.zorginstituutnederland.nl)  
[info@zinl.nl](mailto:info@zinl.nl)

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

Datum 12 oktober 2023  
Betreft Geschil over vergoeding van specialistische Geestelijke  
Gezondheidszorg (GGZ) als bedoeld in artikel 23 van de  
zorgverzekering Zorg Vrij Polis

**Zaaknummer**  
2023026209

**Onze referentie**  
2023042295

**Uw referentie**  
202201674

**Uw brieven van**  
29-6-2023 en 20-9-2023

Geachte

Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) heeft uw brief van 20 september 2023 met het verslag van de hoorzitting ontvangen.

Bij brief van 26 juli 2023 heeft het Zorginstituut in reactie op uw adviesaanvraag in dit geschil geconcludeerd geen adviesbevoegdheid te hebben. Het geschil gaat over een afwijzing van een aanvraag tot vergoeding van een GGZ-behandeling bij MBB Change in Zwolle. Uit het onderliggende dossier heeft het Zorginstituut afgeleid dat verweerder de aanvraag heeft afgewezen omdat de regiehandelaar onvoldoende betrokken is geweest bij de behandeling en daarmee niet is voldaan aan artikel 23 van de polisvoorwaarden. Het is niet aan het Zorginstituut de polisvoorwaarden te beoordelen.

In uw brief van 20 september 2023 vraagt u het Zorginstituut te beoordelen of de zorg zoals die in het dossier naar voren komt, gelet op de betrokkenheid van de regiebehandelaar, zorg is zoals GGZ-behandelaren die plegen te bieden. U merkt daarbij op dat de commissie het zo begrijpt dat de aanmerkelijke betrokkenheid van de regiebehandelaar vertaald wordt als minimaal 10% en dat deze eis wordt gesteld omdat deze zorg anders niet voldoet aan de zorg die GGZ-behandelaren die plegen te bieden en daarmee geen verzekerde prestatie is.

U vraagt het Zorginstituut in feite of sprake is van geneeskundige zorg zoals medisch-specialisten en klinisch-psychologen die plegen te bieden via een beoordeling over wie de zorg aan verzoeker heeft geleverd, namelijk aan de hand van de inzet van de regiebehandelaar.

Over de vraag of de verleende zorg in het geschil geneeskundige zorg is zoals medisch-specialisten (in dit geval een psychiater) en klinisch-psychologen die plegen te bieden<sup>1</sup> merkt het Zorginstituut het volgende op. Verzoeker werd door

<sup>1</sup> Artikel 2.4, eerste lid Besluit Zorgverzekering

MBB Zwolle behandeld in verband met een somatische symptoomstoornis. MBB Zwolle is een instelling voor gespecialiseerde GGZ en biedt behandelingen aan voor complexe, langdurige en aanhoudende klachten (ALK) en somatisch onvoldoende verklaarde klachten (SOLK); in DSM-5 termen gaat het dan om somatische symptoomstoornissen. Niet ter discussie staat dat de behandeling van somatische symptoomstoornissen tot het domein van de geneeskundige GGZ behoort. Hiermee is sprake van geneeskundige zorg zoals medisch-specialisten en klinisch-psychologen die plegen te bieden. Op basis van het plegen te bieden criterium maakt de behandeling van somatische symptoomstoornissen onderdeel uit van het basispakket van de Zorgverzekeringswet. Voor een bredere uitleg van dit criterium, in die zin dat hierin wordt meegewogen of de behandeling op professioneel juiste wijze is aangeboden is juridisch gezien geen plaats.<sup>2</sup>

Hoogachtend,

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

**Datum**  
12 oktober 2023

**Onze referentie**  
2023042295

*Manager Geestelijke gezondheidszorg & Sociaal domein*

---

<sup>2</sup> Zie voor een uitgebreidere toelichting het definitief advies van het Zorginstituut van 20 mei 2021 in een vergelijkbaar geschil. Dit advies is te raadplegen via: <https://www.skqz.nl/document/?d=c9a68a21-4f5e-46e2-8bd5-8d9ac037a6de>



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)

**Zorginstituut Nederland**

Willem Dudokhof 1  
1112 ZA Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**contactpersoon**

2023030273

Datum 26 juli 2023  
Betreft Adviesaanvraag als bedoeld in artikel 114 van de  
Zorgverzekeringswet  
Geschil over vergoeding van specialistische Geestelijke  
Gezondheidszorg (GGZ) als bedoeld in artikel 23 van de  
zorgverzekering Zorg Vrij Polis

**Zaaknummer**  
2023026209

**Onze referentie**  
2023030273

**Uw referentie**  
202201674

**Uw brief van**  
29 juni 2023

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) op 29 juni 2023 om advies gevraagd over het geschil tussen verzoeker en verweerder. Het Zorginstituut heeft het dossier beoordeeld. De conclusie is dat het Zorginstituut in dit geschil geen adviesbevoegdheid heeft.

Het geschil gaat over een afwijzing van de aanvraag tot vergoeding van een GGZ-behandeling bij MBB Change in Zwolle in 2022. Het onderliggend dossier dat het Zorginstituut heeft ontvangen bevat meerdere stukken van verweerder waarin meerdere afwijzgronden zijn genoemd. Daarnaast gevraagd door de SKGZ heeft verweerder op 28 juni 2023 aangegeven dat de afwijzgrond inhoudt dat geen sprake is van verzekerde zorg omdat de regiebehandelaar onvoldoende betrokken is geweest bij de behandeling. Hierbij wordt verwezen naar de reactie van verweerder van 23 maart 2023 aan de Ombudsman. In die reactie gaat verweerder in op de betrokkenheid van de regiebehandelaar en de vereisten die daaraan worden gesteld op grond van artikel 23 van de polisvoorwaarden.

In de eerste afwijzende beslissing van 14 juni 2022 noemt verweerder in de toelichting ook dat niet is voldaan aan de polisvoorwaarden die betrekking hebben op de regiebehandelaar. Daarbij wordt opgemerkt dat geen sprake is van verzekerde zorg en dat niet wordt voldaan aan de stand van de wetenschap en praktijk. Dit wordt echter verder niet ingevuld of toegelicht.

Het Zorginstituut leidt uit het voorgaande af dat het geschil zich toespitst op de vraag of aan de polisvoorwaarden is voldaan. Verweerder heeft in het kader van de functionele prestatie-omschrijving van artikel 2.4 Besluit zorgverzekering gebruik gemaakt van zijn bevoegdheid om in de verzekeringsovereenkomst te concretiseren tot welk type zorgverlener de verzekerde zich voor GGZ dient te wenden.

Zo geven de polisvoorwaarden aan dat sprake moet zijn van een indicierend en coördinerend regiebehandelaar die een aanmerkelijk aandeel in de behandeling en het zorgproces heeft. De beoordeling van deze voorwaarden is niet aan het Zorginstituut. De adviestaak van het Zorginstituut is beperkt tot de vraag of sprake is van zorg die tot het basispakket behoort. Niet in geschil is of sprake is van verzekerde zorg en/of verzoeker redelijkerwijs is aangewezen op deze zorg. Het Zorginstituut heeft daarom geen adviesbevoegdheid en brengt in dit geschil geen advies uit.

Hooqachtend,

*Manager Geestelijke gezondheidszorg & Sociaal domein*

**Zorginstituut Nederland**

**Datum**  
26 juli 2023

**Onze referentie**  
2023030273