

06 JAN 2016

2015 00597



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016001020

Datum 5 januari 2016
Betreft Herzien advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015109116

Onze referentie
2016001020

Uw referenties
G47 201500597 en
G85 201500597

Uw brieven van
3 september en
24 december 2015

Geachte

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het verslag heeft Zorginstituut Nederland het verslag en bijgevoegde stukken voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het betreft hier een geschil tussen verzoeker en verweerder omtrent de vergoeding van een littekencorrectie na buikwandcorrectie.

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandeling van plastisch-chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van littekencorrectie staan ook beschreven in de "werkwijzer plastische chirurgie 2012".¹ Er is vergoeding mogelijk bij:

"Vergoeding is mogelijk indien er sprake is van een litteken dat reeds een jaar bestaat en waarbij conservatieve therapie onvoldoende resultaat heeft opgeleverd, waarbij er tevens sprake moet zijn van:

- *Een aantoonbare lichamelijke functiestoornis:*
 - o *Ernstige pijn, indien er een duidelijke causale relatie met het litteken bestaat (bijvoorbeeld een adherent litteken)*
 - o *Bewegingsbeperking door contractuur."*

Er wordt ten tijde van het eerste onderzoek door de medisch adviseur van verweerder geen smetten gezien. Bij het tweede onderzoek, in het kader van aanvullend onderzoek, worden er ook geen duidelijke smetplekken gezien, wel wat lokale roodheid in de liezen. Verzoeker geeft aan ook niet onder regelmatige controle te staan van de huisarts. Er lijkt dus geen sprake te zijn van onbehandelbaar smetten.

¹ https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf

- "Verminking:
 - o *Gelaat en handen: indien meer dan 1 cm breed en opvallend van kleur of aspect (bv. ingetrokken)*
 - o *Elders:*
 - *Indien meer dan 2 cm breed en meer dan 10 cm lang en opvallend van kleur of aspect*
 - *Indien multipele verbrede littekens (meer dan 3) op dezelfde lokatie en opvallend van kleur of aspect.*

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
5 januari 2016

Onze referentie
2016001020

Hierbij dient de verwachting te zijn dat een littekencorrectie een forse verbetering van de klachten en/of het uiterlijke aspect van het litteken oplevert."

Bij het aanvullend onderzoek van de medisch adviseur worden er geen opvallende kenmerken gezien met betrekking tot het litteken. Soepel, niet opvallend 10-15cm bij 1-2cm. Er is dus ook geen sprake van verminking.

Er zijn dus geen aanwijzingen voor een lichamelijke functiestoornis en/of verminking, aldus de medisch adviseur.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat verzoeker niet in aanmerking komt voor de gevraagde plastisch chirurgische behandeling. In het artikel over plastische chirurgie is bepaald dat aanspraak bestaat op plastische chirurgische behandelingen ingeval van een aantoonbare, lichamelijke functiestoornis of van verminking. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur is hiervan geen sprake.

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,

201500597

29 SEP. 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015117893

Datum 25 september 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015109116

Onze referentie
2015117893

Uw referentie
G47 201500597

Uw brief van
3 september 2015

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 3 september 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een littekencorrectie na een buikwandcorrectie. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Zorginstituut Nederland is van oordeel dat de zorgverzekeraar nader onderzoek dient te verrichten.

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van Zorginstituut Nederland kennisgenomen van de stukken. Op basis van dat dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Het betreft hier een geschil tussen verzoeker en verweerder omtrent de vergoeding van een littekencorrectie na buikwandoperatie. Verzoeker is een 57-jarige vrouw met in de voorgeschiedenis een buikwandcorrectie (16-jaar geleden). Door deze operatie heeft mw een litteken die recent klachten veroorzaakt (sinds drie jaar). De klachten zijn onder andere regelmatig smetplekken (verwijsbrief 20-03-2014). Het betreft hier een hypertroof litteken (15x2cm). De ontstane smetplekken genezen niet in de zomer (05-03-2015). Daarnaast zou er sprake zijn van mogelijke mictie-klachten vanwege overtollig huid (21-2-2015).

Verweerder heeft via de medisch adviseur de situatie beoordeeld. Bij lichamelijk onderzoek wordt een litteken gezien van 15-20cm, met roodheid aan de rechterzijde. Hierbij wordt aangegeven dat er geen sprake is van een lichamelijke functiestoornis of van verminking. Ook wordt aangegeven dat er geen sprake is van onbehandelbaar smetten.

Bijgeleverde foto's in het medisch dossier zijn niet te beoordelen vanwege de slechte kwaliteit.

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandeling van plastisch-chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van littekencorrectie staan ook beschreven in de "werkwijzer plastische chirurgie 2012".¹ Er is vergoeding mogelijk bij:

"Vergoeding is mogelijk indien er sprake is van een litteken dat reeds een jaar bestaat en waarbij conservatieve therapie onvoldoende resultaat heeft opgeleverd, waarbij er tevens sprake moet zijn van:

- *Een aantoonbare lichamelijke functiestoornis:*
 - o *Ernstige pijn, indien er een duidelijke causale relatie met het litteken bestaat (bijvoorbeeld een adherent litteken)*
 - o *Bewegingsbeperking door contractuur."*

Het litteken bestaat weliswaar wel langer dan een jaar, maar er zijn geen aantoonbare gerelateerde lichamelijke functiestoornissen zoals ernstige pijn of een bewegingsbeperking. De genoemde beperkingen omtrent de mictie worden niet genoemd door de HA of chirurg, en ook niet in de anamnese van de medisch adviseur.

Er wordt ten tijde van het onderzoek van de medisch adviseur geen smetten gezien. Er lijkt dus geen sprake te zijn van onbehandelbaar smetten.

- *"Verminking:*
 - o *Gelaat en handen: indien meer dan 1 cm breed en opvallend van kleur of aspect (bv. ingetrokken)*
 - o *Elders:*
 - *Indien meer dan 2 cm breed en meer dan 10 cm lang en opvallend van kleur of aspect*
 - *Indien multipole verbrede littekens (meer dan 3) op dezelfde lokatie en opvallend van kleur of aspect.*

Hierbij dient de verwachting te zijn dat een littekencorrectie een forse verbetering van de klachten en/of het uiterlijke aspect van het litteken oplevert."

Zowel verzoeker, als medisch adviseur van de verweerder, geven aan dat er sprake is van een litteken van 2 cmx15 cm (schrijven verzoeker) of 15-20cm (schrijven medisch adviseur) met een roodheid aan de rechterzijde. Er is beperkte informatie omtrent de kleur en aspect van het litteken. Er zou dus sprake kunnen zijn van verminking.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
25 september 2015

Onze referentie
2015117893

¹ https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoeker in dit geval aanspraak heeft op een littekencorrectie. Uit het medisch advies volgt dat er beperkte informatie is over de kleur en aspect van het litteken, zodat niet vastgesteld kan worden of verzoeker aanspraak zou kunnen maken op plastische chirurgie.

Advies van Zorginstituut Nederland

Gelet op al het voorgaande raadt Zorginstituut Nederland u aan om de zorgverzekeraar nader onderzoek te verrichten met inachtneming van het vorenstaande.

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
25 september 2015

Onze referentie
2015117893