

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : A te B versus C te D
Zaak : Ingangsdatum zorgverzekering
Zaaknummer : 2008.01750
Zittingsdatum : 20 mei 2009

Zaak: 2008.01750 (Ingangsdatum zorgverzekering)

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings en mr. drs. P.J.J. Vonk)

(Voorwaarden zorgverzekering 2008, art. 5 AWBZ, artt. 2, 3 en 5 Zvw, art. 8 Vreemdelingenwet 2000)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen: verzoekster,

tegen

C te D, hierna te noemen: de zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoekster komt op tegen de beslissing van de zorgverzekeraar de zorgverzekering te laten ingaan op 1 februari 2008.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Ten tijde van de onderhavige kwestie was verzoekster bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Basispolis (hierna: de zorgverzekering). Dit is een schadeverzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 van het Burgerlijk Wetboek (verder: BW) en betreft een zorgverzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, Zorgverzekeringswet (verder: Zvw).
- 3.2. Verzoekster is op 13 december 2007 in Nederland gekomen, en heeft op 20 december 2007 bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (hierna: IND) een aanvraag voor een verblijfsvergunning ingediend. Bij beschikking van 31 januari 2008 heeft de IND aan verzoekster laten weten dat de verblijfsvergunning met ingang van 20 december 2007 werd verleend. Op 1 februari 2008 heeft verzoekster het verblijfsdocument ontvangen. Op 28 februari 2008 heeft verzoekster een aanvraag voor een zorgverzekering ingediend bij de zorgverzekeraar. De zorgverzekeraar heeft aan verzoekster laten weten dat de ingangsdatum van de zorgverzekering 1 februari 2008 is.
- 3.3. Verzoekster is van mening dat de ingangsdatum op 20 december 2007 dient te worden gesteld, en heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd. Bij brief van 22 mei 2008 heeft de zorgverzekeraar aan verzoekster medegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.4. De Ombudsman Zorgverzekeringen heeft bij brief van 30 september 2008 aangegeven geen ruimte te zien voor bemiddeling.
- 3.5. Bij e-mail van 7 januari 2009 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht te bepalen dat de zorgverzekeraar gehouden

is de zorgverzekering te laten ingaan op 20 december 2007 (hierna: het verzoek).

- 3.6. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld ad € 37,- voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren. Bij dit verzoek waren afschriften van de door verzoekster aan de commissie overgelegde stukken gevoegd.
- 3.7. De zorgverzekeraar heeft van de geboden mogelijkheid tot het geven van een reactie gebruik gemaakt en de commissie bij brief van 8 april 2009 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 15 april 2009 aan verzoekster gezonden.
- 3.8. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Verzoekster heeft op 29 april 2009 schriftelijk medegedeeld mondeling gehoord te willen worden. De zorgverzekeraar heeft op 11 mei 2009 schriftelijk aangegeven niet gehoord te willen worden.
- 3.9. Verzoekster is op 20 mei 2009 in persoon gehoord.

4. Het standpunt en de conclusie van verzoekster

- 4.1. Verzoekster stelt, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, dat zij op 20 december 2007 bij de IND een aanvraag heeft gedaan voor een verblijfsvergunning. Op 31 januari 2008 heeft de IND haar laten weten dat de verblijfsvergunning met terugwerkende kracht tot 20 december 2007 ingaat. Nu verzoekster vanaf die datum een verblijfsvergunning heeft, heeft zij ook recht op een zorgverzekering vanaf dat moment. Verzoekster heeft telefonisch aangegeven kosten te hebben gemaakt in de betreffende periode. Zij heeft deze kosten echter niet gespecificeerd.
- 4.2. Ter zitting heeft verzoekster haar standpunt herhaald. Zij begrijpt niet waarom de ingangsdatum op 31 januari 2008 is gesteld, terwijl de verblijfsvergunning met terugwerkende kracht tot 20 december 2007 is afgegeven.
- 4.3. Verzoekster komt tot de conclusie dat haar verzoek dient te worden toegewezen.

5. Het standpunt en de conclusie van de zorgverzekeraar

- 5.1. De zorgverzekeraar stelt, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, dat de verzekeringsplicht voor de Zvw bestaat wanneer een verzekerde ook AWBZ-gerechtigd is, en dat is vanaf het moment dat hij ingezetene van Nederland is en een geldige verblijfstitel heeft. Het ingezetenschap wordt beoordeeld naar de omstandigheden en hangt af van de juridische, economische en sociale binding met Nederland. De zorgverzekeraar hanteert als beleidsregel dat pas voldoende juridische binding met Nederland bestaat, wanneer de beschikking waarbij een verblijfstitel is verleend, is afgegeven en aan de verzekerde bekend is. De juridische binding met Nederland is bij verzoekster daarom eerst ontstaan op 1 februari 2008.
- 5.2. De zorgverzekeraar komt tot de conclusie dat de aanvraag van verzoekster terecht is afgewezen.

6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, is de commissie bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen.

7. De beoordeling van het geschil

7.1. In geschil is welke datum dient te worden aangehouden als ingangsdatum van de zorgverzekering. Dienaangaande overweegt de commissie als volgt.

7.2. Artikel 5 van de 'Algemene voorwaarden' van de zorgverzekering bepaalt wanneer de zorgverzekering aanvangt. Het artikel luidt, voor zover hier van belang, als volgt:

"5 Begin van de zorgverzekering

1. De zorgverzekering gaat in op de datum die op het polisblad/bewijs van inschrijving als ingangsdatum is vermeld. Vanaf 1 januari daaropvolgend vindt van jaar tot jaar stilzwijgend verlenging plaats voor de duur van een kalenderjaar, tenzij verzekeringnemer uiterlijk 31 december van het lopende kalenderjaar schriftelijk heeft opgezegd.

2. De ingangsdatum is de datum waarop door de zorgverzekeraar het verzoek tot het sluiten van de verzekering, vermeldende welke polisvariant gewenst is, is ontvangen, dan wel de datum waarop nader gevraagde informatie is ontvangen.

3. De ingangsdatum kan op verzoek van degene die sluiting van de zorgverzekering verlangt liggen na de in lid 2 genoemde datum, indien degene te wiens behoefte de zorgverzekering wordt gevraagd reeds op grond van een zorgverzekering verzekerd is.

4. Ondanks het hierboven in lid 3 bepaalde is de ingangsdatum voor iemand door of ten behoeve van wie een aanmelding voor een verzekering plaatsvindt als nieuwe verzekeringsplichtige in het kader van de Zorgverzekeringswet gelijk aan de datum waarop de verzekeringsplicht ontstond, als de verzekering tot stand komt binnen 4 maanden na het ontstaan van de verzekeringsplicht. (...)"

7.3. Artikel 5 van de 'Algemene voorwaarden' van de zorgverzekering is volgens artikel 4 lid 1 van de 'Algemene voorwaarden' van de zorgverzekering gebaseerd op de Zvw, het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv).

7.4. Het voorgaande leidt tot het oordeel dat de in de polis opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving.

7.5. In de periode dat de aanvraag voor een verblijfsvergunning nog werd behandeld door de IND (20 december 2007 tot en met 31 januari 2008) behoorde verzekerde niet tot de kring van verzekeringsplichtigen voor de Zvw, waarvan de omvang wordt bepaald door de AWBZ en de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten in verbinding met artikel 2 Zvw. Hieruit volgt rechtstreeks dat de verzekeringsplicht is ontstaan met ingang van de datum van de beschikking houdende de verlening van de verblijfsvergunning. Deze beschikking dateert van 31 januari 2008. Ingevolge artikel 5, vijfde lid, van de Zvw werkt de zorgverzekering, na de aanvraag bij de zorgverzekeraar, terug tot die datum. Derhalve kan daaraan door de zorgverzekeraar niet in afwijking van die dwingendrechtelijke bepaling terugwerkende kracht worden verleend tot de in de beschikking opgenomen datum van ingang van de verblijfsvergunning, zoals door verzoeker is verzocht.

7.6. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.

8. Het bindend advies

8.1. De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 3 juni 2009,

Voorzitter