

201400713

- 1 JULI 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
Info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015077569

Datum 30 juni 2015
Betreft Herzien advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014167226

Onze referentie
2015077569

Uw referenties
G47 201400713 en
G85 201400713

Uw brieven van
29 december 2014 en
22 juni 2015

Geachte heer

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting.

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen.

In artikel 5 sub d onder 3 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat alleen geneesmiddelen worden vergoed die door verweerder zijn aangewezen, tenzij er sprake is van medische noodzaak. In dat geval heeft een verzekerde recht op vergoeding van een niet-aangewezen geneesmiddel. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Verzoeker heeft een verklaring d.d. 10 april 2015 van zijn huisarts overgelegd. De huisarts geeft aan dat verzoeker na de start van het gebruik van de generieke preparaten algemeen onwel werd; na herstart van de spécialité deden zich volgens de huisarts geen problemen meer voor. Uit de verklaring van de huisarts blijkt niet welke problemen verzoeker heeft ondervonden van het gebruik van de generieke geneesmiddelen. Ook nu wordt uit de beschikbare gegevens niet duidelijk van welke bijwerkingen verzoeker last heeft bij het gebruik van de preferente geneesmiddelen, van welke overgevoeligheden er sprake is of dat er een allergie is voor een bepaalde hulpstof.

Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering concludeert Zorginstituut Nederland dat verzoeker niet in aanmerking komt voor vergoeding van de gevraagde geneesmiddelen omdat de medische noodzaak voor andere geneesmiddelen, dan die door verweerder preferent zijn gesteld, niet is

aangetoond. Uit het verslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die Zorginstituut Nederland aanleiding geven het voorlopig advies te herzien.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
30 juni 2015

Onze referentie
2015077569



2014.00713

29 JAN, 2015

Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015007363

Datum 28 januari 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014167226

Onze referentie
2015007363

Uw referentie
G47 201400713

Uw brief van
29 december 2014

Bijlagen
5

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 29 december 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de geneesmiddelen Diovan® (valsartan) en Seroxat® (paroxetine) die tot december 2013 door verweerder werden vergoed. Verweerder heeft de geneesmiddelen Valsartan Actavis en Paroxetine Sandoz preferent gesteld.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Zorginstituut Nederland is van oordeel dat de zorgverzekeraar nader onderzoek dient te verrichten.

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. In artikel 5 sub d onder 3 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat alleen geneesmiddelen worden vergoed die door verweerder zijn aangewezen, tenzij er sprake is van medische noodzaak. In dat geval heeft een verzekerde recht op vergoeding van een niet-aangewezen geneesmiddel. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Door verzoeker zijn afschriften overlegd van recepten van 7 oktober 2013, 10 januari 2014 en 6 mei 2014 van de huisarts van verzoeker, dr. F.J. van Kemenade, allen met de aantekening 'medisch noodzakelijk, s.v.p. origineel'.

Verweerder betwist dat er sprake is van medische noodzaak: bij navraag door verweerder bij de apotheker en de huisarts, hebben beiden medische noodzaak voor het gebruik van de gevraagde merkgeneesmiddelen ontkend. Uit het dossier blijkt verder niet waarom de huisarts de aantekening op het recept dat er wél sprake zou zijn van medische noodzaak heeft ingetrokken.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
28 januari 2015

Onze referentie
2015007363

Verzoeker voert in een brief d.d. 5 maart 2014 aan de Geschillencommissie aan dat hij een gevoelsstoornis heeft opgelopen na een hartinfarct in 2006 als gevolg van deze ervaring en de overgevoeligheid voor medicijnen. Het heeft volgens verzoeker een paar jaar geduurd voordat deze overgevoeligheid werd geconstateerd, aldus verzoeker.

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoeker in dit geval aanspraak heeft op vergoeding van de geneesmiddelen Diovan® (valsartan) en Seroxat® (paroxetine).

Uit de beschikbare gegevens wordt niet duidelijk van welke bijwerkingen verzoeker last heeft bij het gebruik van de preferente geneesmiddelen, van welke overgevoeligheden er sprake is of dat er een allergie is voor een bepaalde hulpstof. Verzoeker maakt in de brief d.d. 5 maart 2014 melding van een ziekenhuisopname in 2008 waarbij de geneesmiddelen die angst en paniek veroorzaakten zijn gewijzigd. Om welke geneesmiddelen het gaat, blijkt niet uit het dossier.

Op basis van de stukken kan het Zorginstituut Nederland geen conclusie trekken met betrekking tot de medische noodzaak voor de gevraagde geneesmiddelen. Daarvoor zijn de gegevens te summier. Bijgevoegd treft u een overzicht van de werkzame stoffen en hulpstoffen van de merkgeneesmiddelen en preferente geneesmiddelen, alsmede een afschrift van de patiëntenbijsluiters.

Met behulp van deze informatie zou gericht navraag gedaan moeten worden bij de voorschrijver, de apotheker en verzoeker naar de overgevoeligheid en of bijwerkingen voor de preferente geneesmiddelen.

Advies

Gelet op al het voorgaande raadt Zorginstituut Nederland u aan om de zorgverzekeraar nader onderzoek te verrichten met inachtneming van het vorenstaande.

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,