

201602584



Zorginstituut Nederland

03 JULI 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017027315

Datum 30 juni 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017025502

Onze referentie
2017027315

Uw referentie
G47 201602584

Uw brief van
8 juni 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 8 juni 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en persoonlijke verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Artikel 13 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Reglement komen overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster is een 47-jarige, alleenstaande vrouw. Zij is bekend met astma, COPD, hypertensie, depressie en ulcus pepticum. Daarnaast heeft zij last van een carpaal tunnelsyndroom en een slechte visus.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
30 juni 2017

Onze referentie
2017027315

Het geschil betreft de weigering van verweerder om de door de wijkverpleegkundige geïndiceerde 3 uur en 30 minuten verzorging per week te leveren in PGB. De zorgvraag betreft dagelijkse ondersteuning bij het wassen, douchen, aankleden en het aanreiken van medicatie. Het bieden van ondersteuning bij de toiletgang en het verwisselen van incontinentiemateriaal behoort ook tot de zorgvraag.

Verzoekster voert aan dat de zorgvraag betrekking heeft op onplanbare zorg. Daarnaast voert verzoekster aan dat zij vanwege haar depressie op wisselende en ongebruikelijke tijdstippen zorg behoeft.

Verweerder voert aan dat de zorgvraag enkel betrekking heeft op planbare zorg en er geen medische noodzaak is voor zorg op wisselende en ongebruikelijke tijdstippen.

De medisch adviseur constateert dat naast medische informatie ook het verpleegkundig deel van de aanvraag voor een PGB is meegestuurd. Hieruit blijkt dat de zorg omtrent de toiletgang en het aanreiken van medicatie niet is geïndiceerd. De medisch adviseur heeft dit gedeelte van de zorgvraag dan ook niet betrokken in haar oordeel. Op basis van de beschikbare informatie kan niet worden vastgesteld dat er sprake is van een medische noodzaak voor het leveren van zorg op wisselende en ongebruikelijke tijdstippen. Naar het oordeel van de medisch adviseur heeft de zorgvraag enkel betrekking op planbare zorg.

Het advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,