

Bindend advies

Partijen	: A te BI, vertegenwoordigd door C te D, vs E te F, vertegenwoordigd door G.
Zaak	: Hulpmiddelen, Ort-O-Mate, Dress Buddy en handschoenen
Zaaknummer	: ANO07.323
Zittingsdatum	: 3 oktober 2007

Bindend advies

Zaak ANO07.323 (Hulpmiddelen, Ort-O-Mate, Dress Buddy en handschoenen)

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. T. Hartlief (voorzitter), mr. drs. P.J.J. Vonk en mr. J.H.A. Teulings)

(Voorwaarden zorgverzekering 2006, art. 11 Zvw, 2.1 en 2.9 Bzv en 2.6 lid 1 sub m Rzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen verzoekster, in deze vertegenwoordigt door C te D,
tegen

E te F, hierna te noemen de zorgverzekeraar in deze vertegenwoordigd door G.

2. De bestreden beslissing

Verzoekster komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar van 30 november 2006 inzake het niet vergoeden van de kosten van hulpmiddelen voor het aan- en uittrekken van elastische kousen, te weten een Ort-O-Mate (uittrekhulpmiddel), Dress Buddy (aantrekhulpmiddel) en handschoenen.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1 Ten tijde van het onderhavige verzoek tot vergoeding was verzoekster bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Zorgverzekering 2006, een verzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw), hierna te noemen: de zorgverzekering, in combinatie met een aanvullende verzekering.
- 3.2 Bij brief van 30 november 2006 heeft de zorgverzekeraar verzoekster meegedeeld dat op haar verzoek tot vergoeding van de Ort-O-Mate, Dress Buddy en handschoenen afwijzend was beslist. De eveneens aangevraagde Easy Slide (glijhoes) werd wel verstrekt.
- 3.3 Verzoekster heeft de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd, waarna deze haar met brief van 2 januari 2007 heeft meegedeeld zijn standpunt te handhaven. Op 23 januari 2007 heeft hij een en nader per mail bevestigd.
- 3.4 Bij brief van 24 januari 2007 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekering (hierna: de commissie) gevraagd te bepalen dat de zorgverzekeraar bovengenoemde hulpmiddelen dient te vergoeden.
- 3.5 Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, heeft verzoekster het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren.

- 3.6 De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie op 21 maart 2007 zijn nadere standpunt kenbaar gemaakt.
- 3.7 Bij brief van 29 mei 2007 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen verzocht om advies, een en ander conform artikel 114 Zvw.
- 3.8 Eveneens op 29 mei 2007 is verzoekster een afschrift van de reactie van de zorgverzekeraar gezonden. Tevens zijn partijen in de gelegenheid gesteld zich te doen horen.
- 3.1 Het College voor zorgverzekeringen heeft op 20 juli 2007, op de voet van artikel 114 lid 3 van de Zvw, zijn advies gegeven. Een afschrift hiervan is op 26 juli 2007 aan partijen gezonden. Tevens is de zorgverzekeraar om nadere informatie gevraagd. Bij brief van 20 augustus 2007 heeft de zorgverzekeraar de commissie bericht over de stand van zaken. Een afschrift hiervan is op 28 augustus 2007 aan verzoekster gezonden.
- 3.9 Partijen zijn op 3 oktober 2007 gehoord. Partijen zijn daarbij in de gelegenheid gesteld te reageren op het advies van het College voor zorgverzekeringen.
- 3.10 Bij brief van 4 oktober 2007 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen een afschrift van het verslag van de hoorzitting gezonden. In vervolg hierop heeft het College voor zorgverzekeringen de commissie op 10 oktober 2007 meegedeeld dat hetgeen in de hoorzitting naar voren is gebracht geen aanleiding vormt tot aanpassing van zijn advies.

4. Het standpunt van verzoekster

- 4.1 Verzoekster maakt gebruik van elastische kousen tot de knie, voorzien van een open teen. Door benauwdheid en duizeligheid bij het bukken, mede vanwege haar postuur, ondervindt zij problemen bij het aan- en uittrekken van deze kousen. Haar echtgenoot heeft rugklachten en kan haar daarbij niet behulpzaam zijn. Verzoekster maakt daarom aanspraak op een Ort-O-Mate, Dress Buddy en handschoenen. Zij verklaart dat zij graag zelf wil bepalen wanneer zij zich aankleedt of gaat douchen. Andere hulpmiddelen bieden in haar situatie geen uitkomst vanwege het gebrek aan kracht en het niet kunnen bereiken van de voeten.
- 4.2 Verzoekster verwijst naar artikel 2.6 lid 1 sub m van de Regeling zorgverzekering, waarin de relevante aanspraak functioneel is omschreven. Verder haalt zij artikel 2 lid 1 van de Regeling hulpmiddelen 1996 aan waarin expliciet was geregeld dat te allen tijde recht bestond op een adequaat hulpmiddel. Onder de Zorgverzekeringswet is dit niet anders.
- 4.3 Uit jurisprudentie en adviezen van het College voor zorgverzekeringen valt op te maken dat de gevraagde hulpmiddelen onder het verstrekkingenpakket ingevolge de Ziekenfondswet vielen.
- 4.4 Verder wijst verzoekster op het bestaan van een beleidsregel van het College Tarieven Gezondheidszorg. Bij het door de Minister van VWS d.d. 24 juni 2005 opgezette experiment kousenhulpmiddelen kan zij niet aansluiten omdat de

thuiszorgorganisaties in de buurt daaraan niet meedoen. Andere zorgverzekeraars gaan beter om met de onderhavige materie en zijn tot contracten met leveranciers gekomen. Verzoekster komt tot de conclusie dat de gevraagde hulpmiddelen haar dienen te worden verstrekt.

5. Het standpunt van de zorgverzekeraar

- 5.1 De zorgverzekeraar heeft in eerste instantie gesteld dat het hier compressiezorg betreft, die door de thuiszorgorganisatie geleverd wordt. Verzoekster heeft een bredere zorgvraag dan alleen het aan- en uittrekken van elastische kousen. De thuiszorgorganisatie heeft met zijn leveranciers een all in pakket waarin ook aan- en uittrekmiddelen zitten. Verzoekster heeft de mogelijkheid de Ort-O-Mate voor eigen rekening van de thuiszorgorganisatie te huren.
- 5.2 Tijdens de hoorzitting heeft de zorgverzekeraar aangegeven dat in vervolg op het op 26 september 2007 afgelegde huisbezoek, alsnog is besloten de Dress Budy te verstrekken. Indien drie weken na de levering blijkt dat verzoekster met dit hulpmiddel overweg kan, wordt ook de Ort-O-Mate verstrekt. De zorgverzekeraar handhaaft wel zijn beslissing dat de aangevraagde handschoenen geen onderdeel uitmaken van het verstrekkingenpakket

6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, acht de commissie zich bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen. De commissie is daarentegen niet bevoegd ten aanzien van de aanvullende verzekering.

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1 Allereerst constateert de commissie dat de Dress Budy alsnog is verstrekt. De Ort-O-Mate wordt over enkele weken verstrekt, indien blijkt dat verzoekster met de Dress Budy uit de voeten kan. In geschil is thans of verzoekster aanspraak heeft op handschoenen ten laste van de zorgverzekering, zoals deze tussen partijen bestond ten tijde van de van de onderhavige aanvraag, alsmede of de zorgverzekering ruimte laat voor de uitgestelde verstrekking van de Ort-O-Mate.
- 7.2 Op grond van artikel 12 van de zorgverzekering heeft een verzekerde aanspraak op zorg in natura zoals omschreven in de verzekeringsvoorwaarden. Artikel 12.2 van de zorgverzekering bepaalt dat de zorg in natura wordt verleend door een door de zorgverzekeraar gecontracteerde zorgaanbieder. Artikel 12.4 van de zorgverzekering kent een regeling voor het geval een verzekerde geen gebruik maakt van een door de zorgverzekeraar gecontracteerde zorgaanbieder. Hulpmiddelenzorg is geregeld in artikel 30 van de voorwaarden van de zorgverzekering. Dit artikel bepaalt voor de omvang van de aanspraken:

"Bij Regeling zorgverzekering als bedoeld in artikel 2.9 van het Besluit zorgverzekering aangewezen functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen. Daarbij kan worden geregeld in welke gevallen de verzekerde aanspraak heeft op die zorg. (...)

Bijzonderheden: (...)

3. de Regeling zorgverzekering en het Reglement hulpmiddelen maken onderdeel uit van deze verzekeringsvoorwaarden en zijn op aanvraag verkrijgbaar.”

In artikel 2.6 lid 1 sub m van de Rzv wordt als hulpmiddel aangewezen:

“m. uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij het langdurig compenseren van het functieverlies van aderen bij het transport van bloed en het functieverlies van lymfevaten bij het transport van lymfe;”

Verder bepaalt artikel 4.13 van het Reglement hulpmiddelen van de zorgverzekeraar, voor zover hier van belang:

“4.12 Hulpmiddelen bij oedeem

Omschrijving: therapeutische elastische kousen

Machtiging: ja, eenmalig (...)

Verwijzing: ja, door behandelend arts, aangevende de aard van de aandoening (...)

Eigendom/buikleen: eigendom

Bijzonderheden: indien noodzakelijk is de kousenaantrekhelp inbegrepen.

Omschrijving: lymphe-pressapparaat

Machtiging: ja, iedere keer (...)

Verwijzing: ja, door behandelend arts, aangevende de aard van de aandoening

Eigendom/buikleen: buikleen

Bijzonderheden: geen”

In artikel 10 van de zorgverzekering is onder meer de volgende uitsluiting opgenomen:

“Er bestaat geen aanspraak op:

10.1 zorg of vergoeding van kosten van zorg als vermeld in deze verzekeringsvoorwaarden indien en voorzover de verzekerde niet op de zorgvorm naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen, en/of hierbij geen rekening wordt gehouden met de eisen van doelmatigheid en doeltreffendheid. (...)”

- 7.3 De zorgverzekering is volgens artikel 1.59 een tussen een zorgverzekeraar en een verzekeringnemer voor de verzekeringsplichtige gesloten schadeverzekering, die voldoet aan hetgeen daarover bij of krachtens de Zvw is geregeld, en waarvan de verzekerde prestaties het bij of krachtens deze wet regelde niet te boven gaan.
- 7.4 De commissie constateert dat de in de polis en het Reglement hulpmiddelen opgenomen regeling strookt met hetgeen daaromtrent is bepaald in de artikelen 10, 11 en 13 van de Zvw, artikelen 2.1 en 2.9 van het Besluit zorgverzekering (Bzv) en artikel 2.6 lid 1 sub m van de Rzv.
- 7.5 Tijdens de hoorzitting is gebleken dat de zorgverzekeraar, indien drie weken na de levering blijkt dat verzoekster met de Dress Budy overweg kan, overgaat tot verstrekking van de Ort-O-Mate. Verzoekster kan zich in deze uitgestelde verstrekking niet vinden, aangezien het twee verschillende hulpmiddelen betreft, te weten één voor het aantrekken en één voor het uittrekken van therapeutische elastische kousen. Het aan elkaar koppelen van beide vindt verzoekster onjuist, omdat indien het aantrekken van therapeutische elastische kousen met de Dress

Budy redelijkerwijs niet goed mogelijk mocht blijken te zijn, dat niet per definitie wil zeggen dat zij dan ook niet overweg zou kunnen met de Ort-O-Mate. Ten aanzien van het voorgaande overweegt de commissie het volgende.

Gebleken is dat het aantrekken van therapeutische elastische kousen (voor de mantelzorger) belastender is dan het uittrekken daarvan. Bovendien is gebleken dat verzoekster meerdere zorgmomenten per dag heeft. Vanuit een oogpunt van doelmatige zorgverlening komt het de commissie, onder de gegeven omstandigheden en mede gelet op artikel 10.1 van de zorgverzekering, niet onredelijk voor dat eerst wordt gekeken of verzoekster overweg kan met de aantrekthulp, voordat een uittrekthulp wordt verstrekt. Indien verzoekster niet overweg blijkt te kunnen met de aantrekthulp is het immers – mede indachtig de meerdere zorgmomenten die verzoekster dagelijks heeft – niet uitgesloten dat verzoekster op andere zorg is aangewezen dan thans aan de orde.

7.6 De commissie is van oordeel dat de onderhavige specifieke handschoenen kunnen worden gerekend tot de in artikel 2.6 lid 1 onder m van de Rzv bedoelde hulpmiddelen. Niet bestreden is dat verzoekster voor het aantrekken en in de juiste positie brengen van de therapeutische elastische kousen op deze handschoenen is aangewezen. Mitsdien bestaat naar het oordeel van de commissie aanspraak op verstrekking van de onderhavige handschoenen ten laste van de zorgverzekering.

7.7 Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek voor zover dat de onderhavige handschoenen betreft dient te worden toegewezen.

8. Het bindend advies

8.1 De commissie wijst het verzoek voor zover dat de onderhavige handschoenen betreft toe.

8.2 De commissie bepaalt dat de zorgverzekeraar aan verzoekster dient te vergoeden een bedrag ad € 37,00.

Zeist, 21 november 2007.

Voorzitter