

2 8 NOV 2016



201601213
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer I
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016132636

Datum 25 november 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016127668

Onze referentie
2016132636

Uw referentie
G47 201601213

Uw brief van
31 oktober 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 31 oktober 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een behandeling van plastisch-chirurgische aard.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering (CZ Zorg-op-maatpolis) is in artikel B.4.5. de aanspraak voor plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Verzoekster heeft bij verweerder een aanvraag ingediend voor een abdominoplastiek (lower body lift). Het verzoek tot vergoeding van deze behandeling is door verweerder afgewezen, omdat niet wordt voldaan aan de in artikel B.4.5. van de polis omschreven voorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard. Volgens verweerder is er geen sprake van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen, noch van verminking. Verzoekster is hierbij gezien door de medisch adviseur van verweerder.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
25 november 2016

Onze referentie
2016132636

Werkwijzer plastische chirurgie

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben, moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van bodylift van buik en billen staan ook beschreven in de 'werkwijzer plastische chirurgie 2012'.¹ Er is vergoeding mogelijk bij:

- verminking door ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting (bijvoorbeeld geclassificeerd op de Pittsburgh score (minimaal graad 3)).
- Lichamelijke functiestoornissen als onbehandelbaar smetten of ernstige bewegingsbeperking.
 - o Op de oorspronkelijke aanvraag van augustus 2015 scoort verzoekster een 3 op de Pittsburgh rating scale met betrekking tot buik en billen volgens de behandelend chirurg.
 - o Er is geen sprake van onbehandelbaar smetten. Dit wordt bevestigd in de aanvraag van verzoekster.
- Verder geldt dat er sprake moet zijn van een BMI van ≤ 30 die stabiel moet zijn voor een minimale periode van 12 maanden.

De medisch adviseur concludeert dat uit de in het dossier aanwezige informatie niet kan worden vastgesteld dat bij verzoekster sprake was van verminking of van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen. De aanvraag is naar het oordeel van de medisch adviseur om deze reden terecht afgewezen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Hoogachtend,

¹ https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf