



25 JULI 2016

201502702
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016097169

Datum 22 juli 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016079821

Onze referentie
2016097169

Uw referentie
G47 201502702

Uw brief van
21 juni 2016

Bijlagen
6 ordners

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 21 juni 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een behandeling voor een gemetastaseerd adenocarcinoom ten behoeve van erflaatster, uitgevoerd te Texas (Verenigde Staten) en de hiermee verband houdende reis- en verblijfskosten. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De medisch adviseur deelt het volgende mee.

Inleiding

Erflaatster is tussen voorjaar 2012 en haar overlijden in augustus 2014 in Texas (Verenigde Staten) behandeld voor gemetastaseerd adenocarcinoom. Verweerder heeft de kosten gedeeltelijk vergoed. Verzoeker is het niet eens met de hoogte van de vergoeding.

Beoordeling

Uit het dossier is op te maken dat bij erflaatster in 2011 een metastase in het bekken van een primaire longtumor is vastgesteld. Zij heeft behandelingen daarvoor ondergaan in Texas (Verenigde Staten). Verweerder heeft voor de berekening van de vergoeding aan de hand van de verschillende behandelingen de volgende DBC's en (vanaf 2012) zorgproduct DBC's gebruikt (brief d.d. 19 september 2013, 29 november 2013 en 11 september 2014):

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
22 juli 2016

Onze referentie
2016097169

2011

22110013046203 (diagnostisch onderzoek) → *bedoeld wordt 22110013046023*
22210013046803 (begeleiding CT / RT) → *bedoeld wordt 22210013046083*

2012

020999029 (lobectomie) → *bedoeld wordt 029099029*
020108230 (consult gynaecologie)

2013

990061069 (RT)
Expliciet geeft verweerder aan dat celanalyse in deze DBC's is opgenomen.

Vervolgbehandelingen 2013

990061066 (RT)
029099016 (thoracoscopie)
020107074 (begeleiding CT/RT) → *passender zou zijn 029099042, primaire tumor was immers geen mammatumor maar een longtumor*
029099007 (vervolg DBC oncoloog)

2014

020107024 (begeleiding CT/RT) → *passender zou zijn 029099042, primaire tumor was immers geen borstkanker maar een longtumor*
020110004 (bijnieroperatie)
020110051 (complicaties bijnier tumor en CT)
972802107 (operatie hersentumor)

De door verweerder gebruikte DBC's zijn passend behalve de codes die betrekking hebben op borstkanker als primaire tumor, daarbij is het passender een DBC te nemen die uitgaat van 'kanker van ademhalingsstelsel'.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde ten behoeve van erflaatster indien de volgens de medisch adviseur van het Zorginstituut meer passende DBC's niet leiden tot een hogere vergoeding.

Zorgverzekering

In artikel 14 van de overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat de door verweerder gehanteerde DBC's passend zijn, behalve de codes die betrekking hebben op borstkanker als primaire tumor; daarbij is het passender een DBC te nemen die uitgaat van 'kanker van ademhalingsstelsel'.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
22 juli 2016

Onze referentie
2016097169

Verzoeker heeft aanspraak op de bij deze DBC's behorende tarieven.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek indien de volgens de medisch adviseur van het Zorginstituut meer passende DBC's niet leiden tot een hogere vergoeding.

Hoogachtend,