

12 APR 2013

Eekholt 4
1112 XH DiemenPostbus 320
1110 AH Diemen(020) 797 85 55
(020) 797 85 00info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
5 maart 2013

Uw kenmerk
G47 2012.02282/15/G

Datum
11 april 2013

Ons kenmerk
ZA/2013049761

Behandeld door
mw.

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2013033559

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zoraverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 5 maart 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een bilaterale heupoperatie in Gent, België. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker heeft vergoeding gevraagd voor een bilaterale heupoperatie in Gent vanwege belangrijke coxartrose van de beide heupen.

Op een functionele heupscore qua pijn, functie en beweeglijkheid scoort verzoeker 38 op 100. In juli 2012 heeft verweerder aangegeven € 12.296 van de gevraagde € 15.500 te vergoeden. De operatie heeft op 1 oktober 2012 plaatsgevonden.

Verzoeker vindt dat verweerder de stelling dat een bilaterale heupoperatie medisch onverantwoord is niet onderbouwd. Ook begrijpt hij niet dat verweerder maar een gedeeltelijke vergoeding toekent.

Verweerder geeft aan dat de door verzoeker gekozen zorgverlener in België niet is gecontracteerd. Omdat er voor een bilaterale heupoperatie geen gecontracteerde tarieven zijn vastgesteld aangezien de operatie niet in Nederland wordt uitgevoerd, is besloten 80% van het tarief voor een enkele heupoperatie inclusief verpleegdagen plus 80% van het tarief voor een enkele heupoperatie zonder verpleegdagen te vergoeden.

Subsidiar stelt verweerder dat het gelijktijdig plaatsen van twee heupprothesen niet conform de stand van de wetenschap en praktijk is en dat deze operatie eigenlijk niet zou mogen worden vergoed.

Toegepaste DBC's

De door verweerder toegepaste DBC zorgproducten, een combinatie van 131999052 en 131999051, is passend gezien het ontbreken van een DBC-Zorgproduct voor een bilaterale heupoperatie. Haverkamp et al (2011) komen tot dezelfde oplossing voor het ontbreken van een declaratiecode voor dubbelzijdige THP in één sessie.¹

Stand van de wetenschap en praktijk

Anders dan verweerder stelt is een heupoperatie met het plaatsen van een heupprothese is een gebruikelijke operatie. De ingreep is conform de stand van de wetenschap en praktijk, ook als deze in één operatiesessie aan beide zijden wordt uitgevoerd.

In hoeverre het gelijktijdig plaatsen van een heupprothese bij verzoeker doelmatig is, is ter beoordeling aan verweerder, aldus de medisch adviseur.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. In artikel 3.12 van overeengekomen zorgverzekering is bepaald wanneer aanspraak bestaat op medisch specialistische zorg en tegen welke vergoeding. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor de gevraagde vergoeding. In hoeverre het gelijktijdig plaatsen van een heupprothese bij verzoeker doelmatig is, is ter beoordeling van verweerder.

Ten slotte merkt het College nog op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekeringnemer aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering.

Hoogachtend, , .