

25 APR 2013

CVZ

Eekholt 4
1112 XH Diemen

Postbus 320
1110 AH Diemen

(020) 797 85 55
(020) 797 85 00

info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
28 maart 2013

Uw kenmerk
G47 2012.02181/11/G

Datum
24 april 2013

Ons kenmerk
ZA/2013055632

Behandeld door
mw. mr.

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2013044791

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 28 maart 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een laminectomie en craniotomie, uitgevoerd te Rheine (Duitsland) in verband met een spinale tumor.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Bij verzoeker is in 2006 in Duitsland een laminectomie en craniotomie uitgevoerd in verband met een spinale tumor. Er is een geschil met verweerder over de hoogte van de vergoeding. Verweerder heeft de DBC 08110011200023 gebruikt bij de berekening van de kosten naar Nederlands tarief. De bij de betreffende DBC behorende diagnose is 'infratentoriale intra-axiale tumoren, behandeling d.m.v. craniotomie' 'Operatief met klinische episode(n)'.

In de onderhavige casus is sprake van één zorgvraag, er kan maar één DBC worden vergoed. Er is geen reden op basis van het dossier om een parallelle DBC te openen. Een parallelle DBC mag pas geopend worden als er een extra zorgvaag (tweede diagnose) is *die geen verband houdt* met de eerste, en als bovendien die extra zorgvraag tot substantiële meerkosten leidt.

De DBC die verweerder gehanteerd heeft is een passende. Uit het dossier is niet af te leiden dat er nog aanspraak zou bestaan op parallelle DBC's.

Er is een indicatie voor vergoeding van de zorg conform het bij de genoemde DBC behorende bedrag.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor een hogere vergoeding dan het bedrag behorende bij de door verweerder gehanteerde DBC.

In artikel 24, eerste lid van de CZ Zorg-op-maatpolis is bepaald dat de verzekerde die woont in Nederland aanspraak heeft op zorg van een door de zorgverzekeraar gecontracteerde zorgaanbieder of instelling buiten Nederland en dat in het geval dat een verzekerde de zorg inroept van een niet door de zorgverzekeraar gecontracteerde zorgaanbieder of instelling vergoeding van kosten plaatsvindt conform het bepaalde dat elders in de polis bij iedere zorgvorm afzonderlijk is aangegeven indien zorg binnen Nederland door een niet gecontracteerde zorgverlener of instelling zou zijn verleend.

In artikel 9, tweede lid van de CZ Zorg-op-maatpolis is bepaald dat bij zorg in een niet-gecontracteerd ziekenhuis een kostenvergoeding plaatsvindt tot maximaal hetgeen in het Restitutie Reglement CZ Zorg-op-maatpolis vermeld staat.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat er een indicatie is voor vergoeding van de zorg conform het bij de genoemde DBC behorende bedrag, komt verzoeker niet in aanmerking voor een hogere vergoeding dan het bedrag behorende bij de door verweerder gehanteerde DBC.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend, . . .