



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2013135225

Datum 7 november 2013
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013131832

Onze referentie
2013135225

Uw referentie
G47 201301626

Uw brief van
28 oktober 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 28 oktober 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een orthodontische behandeling.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken en foto's bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het betreft een verzekerde voor wie door de tandarts orthodontische behandeling wordt aangevraagd in het kader van de bijzondere tandheelkundige hulp. De tandarts constateert een klasse II/1 molaarrelatie van 8 mm links en rechts, een overjet van 12 mm, crowding in beide kaken, recessies buccaal in de bovenkaak, een open beet en open monddrag.

Orthodontische behandeling kan slechts worden vergoed bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Volgens artikel 2.7 lid 3 van het Besluit zorgverzekering moet daartoe sprake zijn van een zeer ernstige ontwikkelings- of

groeistoornis van het tand-kaak-mondstelsel, waarbij medediagnostiek of medebehandeling van andere disciplines dan de tandheelkundige noodzakelijk is.

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Om houvast te bieden bij de beoordeling van aanvragen bijzondere orthodontie is door het College Adviserend Tandartsen in 1995 een indicatieve lijst opgesteld van aandoeningen waaraan in dit kader kan worden gedacht. Deze lijst is indertijd geaccordeerd door de toenmalige Ziekenfondsraad. De door de tandarts omschreven aandoening voldoet niet aan de eisen van de indicatieve lijst.

Datum
7 november 2013

Onze referentie
2013135225

Vervolgens heeft de adviserend tandarts de verzekerde op zijn spreekuur gezien. De adviserend tandarts constateerde dat in casu geen sprake is van een ernstige functiestoornis. De kiezen komen op een goede manier op elkaar en kauwen kan op de normale manier geschieden.

Voorts is geen sprake van multidisciplinaire diagnostiek of behandeling. Het betreft een solitaire aanvraag van de tandarts.

Hier is dan ook geen grond voor een indicatie tot bijzondere orthodontie.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 18.13, eerste lid van de Ditzo Zorgverzekering is, voor zover voor het onderhavige geschil relevant, bepaald dat mondzorg omvat de vergoeding van kosten van zorg zoals tandartsen die plegen te bieden, met dien verstande dat het slechts betreft tandheelkundige zorg die noodzakelijk is

- a. indien de verzekerde een zodanige ernstige ontwikkelingsstoornis, groei- of verworven afwijking van het tand-, kaak-, mond- of keelstelsel heeft dat hij zonder die zorg geen tandheelkundige functie kan behouden of verwerven, gelijkwaardig aan die welke hij zou hebben gehad als de aandoening zich niet zou hebben voorgedaan;
- b. indien de verzekerde een niet-tandheelkundige lichamelijke of geestelijke aandoening heeft en hij zonder die zorg geen tandheelkundige functie kan behouden of verwerven gelijkwaardig aan die welke hij zou hebben gehad als de aandoening zich niet had voorgedaan; of
- c. indien een medische behandeling zonder die zorg aantoonbaar onvoldoende resultaat zal hebben en de verzekerde zonder die andere zorg geen tandheelkundige functie kan behouden of verwerven gelijkwaardig aan die welke hij zou hebben gehad als de aandoening zich niet had voorgedaan;.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

In artikel 18.13, derde lid van de Ditzo Zorgverzekering is bepaald dat orthodontische hulp is slechts onder de zorg bedoeld in het eerste lid begrepen, in geval van een zeer ernstige ontwikkelings- of groei- of keel- en/of mond- of keelstelsel, waarbij medediagnostiek of medebehandeling van andere disciplines dan de tandheelkundige noodzakelijk is.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Nu de tandheilkundig adviseur heeft aangegeven dat er geen indicatie is voor bijzondere tandheilkundige zorg en er geen sprake is van multidisciplinaire diagnostiek of behandeling, komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding van een orthodontische behandeling.

Datum
7 november 2013

Onze referentie
2013135225

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,