



201502971
Zorginstituut Nederland

12 SEP. 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016113881

Datum 9 september 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2016107832

Onze referentie

2016113881

Uw referentie

G47 201502971

Uw brief van

22 augustus 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 22 augustus 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de kosten van een partiële prothese en een mondhygiënische behandeling.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 30 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor tandheelkundige zorg in bijzondere gevallen omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Tandheelkundige beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het gaat hier om een volwassen verzekerde bij wie na een trauma de mandibula is gefractureerd. Voorts is in de bovenkaak een kleine kies verloren gegaan. Na afloop van de behandeling in het ziekenhuis wordt in de praktijk van de huistandarts een nieuwe partiële gebitsprothese in de bovenkaak geplaatst (volgens de verzekerde ter vervanging van een eerder aanwezige prothese), met een uitbreiding vanwege de verloren gegane kleine kies. Tevens vindt mondhygiënische behandeling plaats. De verzekerde wenst de partiële prothese en de mondhygiënische behandeling vergoed te hebben vanuit de zorgverzekering.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
9 september 2016

Onze referentie
2016113881

Tandheelkundige hulp voor volwassenen maakt geen deel uit van de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Daartoe moet sprake zijn van een zodanig ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel dat zonder de bijzondere tandheelkundige hulp geen tandheelkundige functie kan worden behouden, gelijkwaardig aan die welke de verzekerde zou hebben gehad als de aandoening zich niet had voorgedaan. Gedacht moet worden aan schisis en daarmee in ernst vergelijkbare aandoeningen.

Uit het dossier blijkt dat de verzekerde reeds voor het trauma een gemutileerde dentitie bezat. In de boven- en onderkaak ontbraken al een aantal gebits-elementen. In de bovenkaak is na het trauma een nieuwe partiële gebitsprothese geplaatst, met uitbreiding voor de extra ontbrekende kleine kies. Naar mijn oordeel is de uitbreiding van een partiële prothese met één element in een reeds gemutileerde dentitie niet het gevolg van een zodanig ernstige orale aandoening dat een aanspraak op bijzondere tandheelkundige hulp ontstaat. Mondhygiënische hulp in de huispraktijk valt onder het normale onderhoud dat voor eigen rekening en verantwoording komt, en kan evenmin onder de bijzondere tandheelkunde worden geconstrueerd.

De tandheelkundige adviseur concludeert dat niet is gebleken dat verzoeker een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp heeft.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, is het van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,