

30 JAN 2013

2012.01060
CVZ

College voor zorgverzekeringen

Postbus 320
1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
4 januari 2013

Uw kenmerk
G47 2012.01060/12/G

Datum
29 januari 2013

Ons kenmerk
ZA/2013011184

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2013002187

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 4 januari 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van contactlenzen. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Per 1 januari 2009 beschrijft artikel 2.6, sub f van de Regeling zorgverzekering niet langer 'gezichtshulpmiddelen' als hulpmiddel, maar 'uitwendige hulpmiddelen voor de visuele functie'.

Voor contactlenzen geldt in de huidige regelgeving dat er sprake moet zijn van een stoornis als gevolg van een medische aandoening of een trauma, waarbij lenzen tot een grotere verbetering in de functies gezichtsscherpte of kwaliteit van de visus leiden dan brillenglazen. Ook is een eigen bijdrage voor lenzen ingevoerd (op grond van artikel 2.33 van de Regeling zorgverzekering).

De vraag of er een indicatie is op grond van de Regeling zorgverzekering voor een contactlens, dient per oog beoordeeld te worden.

Uit de voorliggende gegevens blijkt dat verzoekster vanwege een irisdefect aan het rechteroog een medische indicatie heeft voor een contactlens. Voor het andere oog bestaat geen medische indicatie. Kleurverschil van de ogen, ten gevolge van de gekleurde contactlens, is geen grond voor vergoeding vanuit de basisverzekering.

Verzoekster is alleen geïndiceerd voor een contactlens rechts.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 32 van de VGZ Zorgverzekering Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de verzekerde recht heeft op functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen zoals genoemd in het Besluit zorgverzekering en de Regeling zorgverzekering. Het Besluit zorgverzekering en de Regeling zorgverzekering zijn bij en krachtens de Zorgverzekeringswet vastgesteld.

In het VGZ Reglement Hulpmiddelen is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de verzekerde recht heeft op lenzen als deze voldoet aan de criteria van de Regeling zorgverzekering (artikel 2.13).

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat verzoekster alleen geïndiceerd is voor een contactlens rechts en dat kleurverschil van de ogen, ten gevolge van de gekleurde contactlens, geen grond is voor vergoeding vanuit de basisverzekering, komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding van een contactlens links.

Advies van het College

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,