

28 AUG. 2013



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer [naam],
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2013097793

Datum 28 augustus 2013
Betreft **Herzien advies** als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013072786

Onze referentie
2013097793

Uw referentie
G47 2012.02814/10/G

Uw brief van
14 juni 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 14 juni 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een littekencorrectie op het bovenbeen. Het College heeft op 3 juli 2013 een voorlopig advies uitgebracht aan uw commissie. Op 7 augustus 2013 heeft de hoorzitting plaatsgevonden. Het verslag van de hoorzitting heeft het College ontvangen samen met de foto's van het litteken op het linkerbovenbeen, die verstrekt zijn door verzoeker.

Na kennisneming van de stukken heeft het College deze voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Verzoeker geeft aan dat het litteken 2,7 cm lang is en 1,5 cm breed. Op grond van de Werkwijzer plastische chirurgie¹ kan er van verminking gesproken worden als een litteken groter is dan 2 cm breed en langer is dan 10 cm en opvallend van kleur is. Op basis van het dossier en de werkwijzer is de medisch adviseur van oordeel dat er geen sprake is van verminking.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor de gevraagde plastisch chirurgische behandeling. In artikel 2 sub d van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat ingeval van verminking aanspraak bestaat op plastische chirurgie. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur is hiervan geen sprake.

¹ <http://www.vagz.nl/docs/publicaties/WerkwijzerPC2012.pdf>

Ten slotte merkt het College nog op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekeringnemer aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering.

Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
28 augustus 2013

Onze referentie
2013097793

Hoogachtend,

^

04 JUL 2013



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2013078927

Datum 3 juli 2013
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013072786

Onze referentie
0530.2013078927

Uw referentie
G47 2012.02814/10/G

Uw brief van
14 juni 2013

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 14 juni 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een littekencorrectie op het bovenbeen. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Het College is van oordeel dat de zorgverzekeraar nader onderzoek dient te verrichten.

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het College kennisgenomen van de stukken. Op basis van dat dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee. Uit het dossier blijkt niet dat er sprake is van een aantoonbare, lichamelijke functiestoornis. Op basis van de stukken is niet vast te stellen of er sprake is van verminking. Dit zou beoordeeld zijn door verweerder maar in het dossier is geen informatie voor handen over de grootte en kleur/aspect van het litteken. Op grond van de Werkwijzer plastische chirurgie¹ kan er van verminking gesproken worden als een litteken groter is dan 2 cm breed en langer is dan 10 cm en opvallend van kleur is, aldus de medisch adviseur.

¹ <http://www.vagz.nl/docs/publicaties/WerkwijzerPC2012.pdf>

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoordt moet worden is of verzoeker in dit geval aanspraak heeft op vergoeding van een littekencorrectie aan het bovenbeen. Op grond van het advies van de medisch adviseur en de overeengekomen zorgverzekering staat niet zonder meer vast dat verzoeker geen aanspraak maakt op een littekencorrectie.

Advies van het College

Gelet op al het voorgaande raadt het College u aan om de zorgverzekeraar nader onderzoek te verrichten met inachtneming van het vorenstaande.

Ten slotte merkt het College nog op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekeringnemer aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering.

Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
3 juli 2013

Onze referentie
0530 2013078927