

1300528



27 SEP 2013

College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

I

0530.2013118214

Datum 26 september 2013
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013108375

Onze referentie
2013118214

Uw referentie
G47 2013.00528/16/G

Uw brief van
10 september 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 10 september 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een neuscorrectie. een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker heeft van jongs af aan klachten met zijn neuspassage, is constant verkouden en heeft last van onder meer slecht slapen, weinig lucht, droge mond, veel slijm, opgezwollen lymfeklieren, hoofdpijn, keelpijn.

De KNO-arts geeft in de brief van 21 november 2012 aan dat het kraakbenig deel van de neus na voorgaande in- en uitwendige neuscorrectie iets te hoog gebleven, omdat er via een ic-incisie rechts is gewerkt. Verzoeker blijft klachten houden van zijn neus en komt volgens de KNO-arts in aanmerking voor een uitwendige benadering, die volgens de KNO-arts het beste door een plastisch chirurg kan worden uitgevoerd.

Informatie over de exacte indicatie voor de uitwendige behandeling en de exacte aard van de uitwendige behandeling ontbreekt bij de voorliggende stukken. Naast het door de KNO-arts genoemde iets te hoog kraakbenig deel van de neus, is bij verzoeker ook sprake van chronische rhinosinusitis en er is volgens de KNO-arts een indicatie voor sanerende neusbijholtechirurgie middels infundibulotomie. Neusobstructie is een bij rhinosinusitis voorkomende klacht.¹ Uit de voorliggende informatie blijkt dat niet aangetoond is dat er een chronische obstructie van de neusdoorgankelijkheid is die een gevolg is van een duidelijke anatomische en/of structurele afwijking die als oorzaak van deze klachten aanwijsbaar is en die alleen gecorrigeerd kan worden met een uitwendige neuscorrectie.

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
26 september 2013

Onze referentie
2013118214

Nu er geen sprake is van een aantoonbare lichamelijke functiestoornis, is verzoeker niet geïndiceerd voor een neuscorrectie.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel B.4.5.1 van de CZ Zorg-op-maatpolis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de zorg omvat behandelingen van plastisch-chirurgische aard waarbij het gaat om correcties van:

- a. afwijkingen in het uiterlijk die aantoonbare lichamelijke functiestoornissen veroorzaken;
- b. verminkingen die zijn ontstaan door ziekte, een ongeval of een geneeskundige verrichting.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

In artikel B.4.5.1 van de CZ Zorg-op-maatpolis is ook bepaald dat de verzekerde alleen recht heeft op een neuscorrectie als er sprake is van een fors beperkte doorgankelijkheidsprobleem dat niet op een andere manier te behandelen is.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat geen sprake is van een aantoonbare lichamelijke functiestoornis, komt verzoeker niet in aanmerking voor een neuscorrectie.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

¹ Zie onder meer www.kwaliteitskoepel.nl/assets/structured_files/2011/Richtlijn_rhinosinusitis-definitief-4_aug_2010.pdf