



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Pakket

Eekholt 4

1112 XH Diemen

Postbus 320

1110 AH Diemen

www.zorginstituutnederland.nl

info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530 2016129138

Datum 14 november 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2016123715

Onze referentie

2016129138

Uw referentie

G47 201600291

Uw brief van

7 oktober 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 7 oktober 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de kosten van behandelingen fysiotherapie. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering (Menzis ZorgVerzorgd Polis) is de aanspraak voor fysiotherapie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzekerde heeft eind maart 2015 haar knie verdraaid. Ze heeft daarbij een meniscusscheur en voorste kruisband ruptuur opgelopen. Het advies van de behandelend orthopeed was om één knie-operatie uit te voeren waarbij gelijktijdig

herstel van de meniscusscheur en reconstructie van de kruisband kon plaatsvinden. Voorwaarde voor uitvoering van de operatie was dat de knie weer in voldoende mate in extensie gebracht kon worden;

Voor het bevorderen van het herstel van de extensiebeperking van de knie werd fysiotherapie geadviseerd. Aangezien deze fysiotherapie pre-operatief plaatsvond, valt deze behandeling niet onder de chronische indicaties voor fysiotherapie. Omdat bleek dat de extensiebeperking onvoldoende was verbeterd heeft de behandelend orthopeed een kijkoperatie uitgevoerd en tijdens deze operatie alvast een nettoyage en tweevoudige hechting van de meniscus uitgevoerd. Na deze operatie hebben 9 behandelingen fysiotherapie plaatsgevonden. Aangezien deze postoperatief zijn uitgevoerd, vallen deze behandelingen onder de chronische indicatie "status na opname in een ziekenhuis, een verpleeginrichting of een instelling voor revalidatie of na dagbehandeling in een instelling voor revalidatie en de hulp dient ter bespoediging van het herstel na ontslag naar huis of de beëindiging van de dagbehandeling." De maximale behandelduur hiervoor bedraagt 12 maanden;

De indicatie voor de reconstructie van de kruisband bleef staan. Deze reconstructie is op 13 augustus 2015 uitgevoerd. Na de kruisbandreconstructie hebben nog 29 behandelingen plaatsgevonden. Aangezien deze postoperatief zijn uitgevoerd, vallen deze behandelingen ook onder de chronische indicatie voor fysiotherapie met dezelfde noemer.

Er hebben in de loop van de tijd 2 fysiotherapeuten in 2 verschillende praktijken de pre- en postoperatieve behandelingen uitgevoerd; de eerste therapeut heeft de diagnosecode meniscuslaesie gehanteerd en de tweede de diagnosecode voorste kruisbandletsel. Voor het vaststellen van de chronische indicatie maakt dit in beginsel niet uit.

Er is in deze casus sprake van één (dubbele) chronische indicatie met een operatief behandeltraject dat in twee fasen is uitgevoerd. Het betreft de chronische indicatie voor fysiotherapie "status na opname in een ziekenhuis, een verpleeginrichting of een instelling voor revalidatie of na dagbehandeling in een instelling voor revalidatie en de hulp dient ter bespoediging van het herstel na ontslag naar huis of de beëindiging van de dagbehandeling." Zowel de postoperatieve fase na de meniscusoperatie als die na de kruisbandreconstructie zijn het gevolg van hetzelfde trauma. Zowel de 9 behandelingen uit de eerste postoperatieve fase, als de 11 behandelingen uit de tweede postoperatieve fase, vallen niet onder de basis verzekering. De behandeling daar en boven wel.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van mening dat verweerder het gevraagde ten onrechte heeft afgewezen.

Het geschil betreft de vraag of bij gelijktijdig traumatisch ontstaan van twee laesies, die beide onder de chronische indicaties voor de basisverzekering op grond van bijlage 1 van het Besluit zorgverzekering (chronische lijst) vallen – waarbij beide aandoeningen normaal gesproken in één operatie kunnen worden behandeld waardoor sprake is van één postoperatieve fase, maar in deze casus twee aparte operaties moesten worden uitgevoerd – terecht voor beide indicaties de eerste 20 behandelingen worden uitgesloten van vergoeding vanuit de basisverzekering.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
14 november 2016

Onze referentie
2016129138

Nu uit het medisch advies blijkt dat het hersteltraject van verzekerde voortkomt uit één trauma, waarbij tegelijkertijd twee verschillende laesies zijn ontstaan, die in dit geval met twee operaties na elkaar (en niet zoals doorgaans in één operatie) hersteld moesten worden, valt de daarop volgende fysiotherapie onder één behandeltraject, namelijk *status na opname in een ziekenhuis, een verpleeginrichting of een instelling voor revalidatie dan wel na dagbehandeling in een instelling voor revalidatie en de hulp dient ter bespoediging van het herstel na ontslag naar huis of de beëindiging van de dagbehandeling*, zoals genoemd in Artikel 1.d. sub 5 van Bijlage 1. van het Besluit zorgverzekering.

Het gegeven dat de twee behandelende fysiotherapeuten verschillende diagnose op hun aanvraag en declaratie hebben vermeld, doet daar niet aan af.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
14 november 2016

Onze referentie
2016129138