



## **Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering**

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 2 november 2023 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van het plaatsen van implantaten en kronen.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B12.1 en B.14 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op mondzorg omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Dit betekent dat het Zorginstituut twee vragen beantwoordt. Namelijk, of de zorg in geschil onderdeel is van het basispakket en vervolgens of verzoekster op deze zorg is aangewezen. Dit laatste is een medische beoordeling. Er is een BIG-geregistreerde medisch adviseur betrokken bij de beoordeling van het geschil. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier.

Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Situatie van verzoekster**

Bij verzoekster (ten tijde van de aanvraag 20 jaar) zijn twee tanden niet aangelegd (12 en 22). De twee bovenhoektanden (13 en 23) en de 14 en 24 zijn orthodontisch naar voren geplaatst. Als gevolg van de verplaatsing van de tanden is er een ruimte ontstaan op tussen de kleine bovenkiezen, de 14 en 15 en de 24 en 25, waar implantaten met kronen zullen worden geplaatst.

Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van het plaatsen van implantaten met daarop kronen afgewezen. Volgens verweerder is er geen sprake van een ernstige ontwikkelingsstoornis, groeistoornis of verworven afwijking van het tand-kaak-mondstelsel. Daarnaast kan verzoekster ook geen aanspraak maken op de regeling fronttandvervangning. Het diasteem in het front is reeds succesvol gecorrigeerd door middel van een orthodontische behandeling. Het huidige diasteem bevindt zich tussen de kiezen en valt volgens verweerder niet onder de regeling fronttandvervangning.

### **Juridisch kader**

Uit artikel 2.7, lid 1, van het Bzv volgt dat mondzorg kan worden vergoed uit de basisverzekering bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Hiervan kan sprake zijn bij een zodanige ernstige ontwikkelingsstoornis, groeistoornis of verworven afwijking van het tand-kaak-mondstelsel dat de verzekerde zonder de zorg geen tandheelkundige functie kan behouden of verwerven, gelijkwaardig aan die welke hij zou hebben gehad als de aandoening zich niet zou hebben voorgedaan.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Artikel 2.7, lid 1, sub a, van het Besluit zorgverzekering



Op grond van artikel 2.7, lid 6, van het Bzv bestaat voor verzekerden jonger dan 23 jaar aanspraak op tand vervangende hulp met niet-plastische materialen (zoals kronen) en implantaten, indien het de vervanging betreft van een of meer ontbrekende, blijvende snij- of hoektanden, die in het geheel niet zijn aangelegd of ontbreken als direct gevolg van een ongeval, en indien de noodzaak van deze zorg is vastgesteld, voordat de verzekerde de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt.

### **Beoordeling**

De informatie in het dossier is tandheelkundig en juridisch beoordeeld.

De regeling fronttandvervangning is bedoeld voor de situatie waarbij een fronttand niet is aangelegd of door trauma is verloren gegaan. De verloren bovenvoortand kan op verschillende wijze vervangen worden. In dit geval is er gekozen om het ontstane diasteem door middel van orthodontie te verhelpen. Als gevolg van de orthodontische behandeling is er een diasteem in de zijdelingse delen ontstaan. Sluiting van het diasteem in de zijdelingse delen (in dit geval door middel van twee implantaten en kronen) valt niet onder de regeling fronttandvervangning.

Het niet aangelegd zijn van twee elementen levert ook geen indicatie op tot bijzondere tandheelkundige hulp krachtens artikel 2.7, lid 1, sub a, van het Bzv, aangezien de functiestoornis niet zeer ernstig is.

### **Conclusie**

Op basis van de beschikbare informatie in het dossier kan niet geconcludeerd worden dat verzoekster aanspraak kan maken op vergoeding van implantaat gedragen kronen op grond van artikel 2.7 lid 6 van het Bzv dan wel artikel 2.7, lid 1, sub a, van het Bzv.

### **Advies**

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

Verzoekster heeft geen (verzekerings)indicatie voor het aanbrengen van implantaten met daarop een kroon.