

2013.03304
16 DEC. 2014



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2014159830

Datum 15 december 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014145891

Onze referentie
2014159830

Uw referentie
G47 201303304

Uw brief van
13 november 2014

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 13 november 2014 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van Le Triple Wheels ® trippelstoel. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke zorgverzekering

In dit geschil zijn de volgende bepalingen van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering van belang.

- Artikel 33 van de zorgverzekering omschrijft de aanspraak op hulpmiddelen met verwijzing naar het Besluit zorgverzekering (Bzv), de Regeling zorgverzekering (Rzv) en het Reglement hulpmiddelen, behorende bij de zorgverzekering.
- In artikel 2.12 Rzv staat onder meer dat hulpmiddelen als bedoeld in artikel 2.6, onderdeel e Rzv hulpmiddelen omvatten, niet zijnde een hulpmiddel voor verzorging en verpleging op bed als omschreven in artikel 2.17 Rzv, ter compensatie van beperkingen bij het lopen.
- In het Reglement worden nadere voorwaarden gesteld aan het verkrijgen van hulpmiddelen.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij of krachtens de Zorgverzekeringswet (Zvw) is bepaald.

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het Zorginstituut kennisgenomen van de stukken. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Verzekerde prestatie?

Verzoekster heeft een LeTriple Wheels stoel aangevraagd. Dit is een stoel met zowel een trippelfunctie als, door de aanwezige hoepels, een rolstoelfunctie.¹ Dit betekent dat de LeTriple Wheels zowel onder de Zvw als onder Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) kan vallen.

Uit eerdere zaken over hulpmiddelen met zowel een trippelstoel- als rolstoelfunctie volgt dat het van het beoogde gebruik afhangt of een trippelrolstoel onder de Zvw of onder de Wmo valt. Kort gezegd valt een trippelstoel onder de Zvw als de gebruiker de stoel met name gebruikt om zich trippelend te verplaatsen en onder de Wmo als verplaatsing hoofdzakelijk met hulp van de hoepels gebeurt.²

Inhoudelijk voorwaarden

Verzoekster beschikte reeds over een reguliere trippelstoel. Volgens de informatie van de ergotherapeut/indicatie-adviseur mw Y. Molenaar van 11 november 2013 heeft verzoekster een indicatie voor een trippelstoel, en is de LeTriple Wheels een goede voorziening omdat het trippelen door verminderde beenfunctie erg moeizaam is geworden en verzekerde met deze voorziening ook haar armen kan gebruiken bij het verplaatsen binnenshuis.

Uit deze aanvraag is op te maken dat een reguliere trippelstoel voor verzoekster niet adequaat meer is. Niet duidelijk wordt of verzoekster met name is aangewezen op een hulpmiddel om te trippelen (stoel met trippelfunctie, vallend onder de Zvw) of met name op een hulpmiddel om zich hoepelend te verplaatsen (welke onder de Wmo valt). Om te voorkomen dat verzoekster tussen beide regelingen valt (zoals inmiddels het geval lijkt te zijn: de Teammanager Wmo spreekt van 'trippelvoorziening', verweerder van 'rolstoel') ligt het in de rede dat de zorginhoudelijk adviseur van de zorgverzekeraar en de indicatiesteller van de Wmo gezamenlijk, met verzoekster (en eventueel met de aanvragend revalidatiearts/ergotherapeut), beoordelen vanuit welke regelgeving een voor verzoekster adequate voorziening verstrekt kan worden.

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoekster in dit geval aanspraak heeft op Le Triple Wheels ® trippelstoel op grond van de Zvw.

¹ Productinformatie, zie <http://www.sowecare.nl/NL/wheels.php>

² Deze informatie is eveneens te vinden op de website van de fabrikant, www.sowecare.nl/NL/vergoeding.php

Tot 1 januari 2013 golden de volgende voorwaarden voor de verstrekking van een trippelstoel.

"Aanspraak op een stoel voorzien van een trippelfunctie bestaat als:

- 1) verzekerde langdurig op dit middel is aangewezen en de verzekerde zich binnenshuis alleen zittend kan verplaatsen en niet beschikt over een in het huis bruikbare rolstoel of
- 2) als de verzekerde een indicatie heeft voor een eenvoudig loophulpmiddel (kruk, loophulp met die of vier poten, looprek of rollator) maar
- 3) dit niet kan gebruiken vanwege een gestoorde hand- of armfunctie of zich niet zonder gebruik van de handen staande kan houden."

In de huidige functiegerichte omschrijving van hulpmiddelen gerelateerd aan stoornissen in het bewegingssysteem, zoals bepaald in artikel 2.12 Rzv, is deze voorwaarde komen te vervallen. Deze zorginhoudelijke criteria kunnen echter nog wel worden gebruikt voor het bepalen van de vraag of verzoekster naar aard en omvang redelijkerwijs op het hulpmiddel is aangewezen.

Naar aanleiding van het vonnis van de rechtbank Maastricht van 12 april 2007 is het Zorginstituut van oordeel dat de aanspraak op een trippelstoel afhankelijk blijft van de indicatievoorwaarden. Deze aanspraak is beperkt tot gebruik binnenshuis om tijdens verplaatsingen de handen vrij te hebben voor het verrichten van huishoudelijk activiteiten.

Hiermee vervaagt wel het onderscheid tussen trippelstoel en rolstoel. Enkel op uiterlijke kenmerken valt moeilijk meer af te wijzen en de ISO-beschrijvingen helpen ook niet bij het maken van een onderscheid. Er is volgens het Zorginstituut sprake van parallelle voorzieningen Zvw en Wmo voor trippel hulpmiddelen binnenshuis die alleen op basis van gebruiksdoel zijn te onderscheiden.³

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken. Gelet op het advies van de medisch adviseur is het Zorginstituut van mening dat verweerder, met inachtneming van de opmerkingen die de medisch adviseur hierover heeft gemaakt, nader onderzoek dient te verrichten naar het (voornaamste) gebruiksdoel van verzoekster.

Advies van Zorginstituut Nederland

Gelet op al het voorgaande raadt het Zorginstituut u aan om verweerder nader onderzoek te laten verrichten met inachtneming van het vorenstaande.

Hoogachtend,

, .

³ Zie in dit verband ook het bindend advies van 11 mei 2011 (2010.02424)