



Zorginstituut Nederland

201901682

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2020039352

Datum 15 september 2020
Betreft Definitief advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2020021917

Onze referentie
2020039352

Uw referentie
201901682

Uw brief van
12 mei 2020

Geachte heer

Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) heeft het verslag van de hoorzitting en de aanvullende stukken ontvangen.

Uit het verslag en de aanvullende stukken komen geen feiten of omstandigheden naar voren die het Zorginstituut aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies als definitief beschouwen.

Naar aanleiding van de aanvullende stukken merkt het Zorginstituut het volgende op. De wijkverpleegkundige is als zorgprofessional verantwoordelijk voor de indicatiestelling voor 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en het bepalen van de in dat kader noodzakelijke zorg. Het is daarbij aan de wijkverpleegkundige om zo helder mogelijk te onderbouwen hoe zij tot deze indicatiestelling komt. In het voorlopig advies heeft het Zorginstituut aangegeven dat de geneeskundige context van de geïndiceerde zorg onvoldoende onderbouwd is. Dit is nog steeds het geval nu de indicierend wijkverpleegkundige geen nadere onderbouwing heeft aangeleverd.

Een indicatie maakt duidelijk wat de zorgbehoefte is. Een indicatie is altijd maatwerk, afgestemd met de verzekerde, op basis van diens zorgvragen en diens context. Het Zorginstituut kan niet op basis van de verklaring van de huisarts de indicatie onderbouwen.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
15 september 2020

Onze referentie
2020039352



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2020024211

Datum 2 juni 2020
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2020021917

Onze referentie
2020024211

Uw referentie
201901682

Uw brief van
12 mei 2020

j

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 12 mei 2020 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging (PGB vv).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 17 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zvw is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulantie.

Situatie van verzoeker

Verzoeker is een 44-jarige man die met zijn twee zussen bij zijn moeder woont. Verzoeker is bekend met schizofrenie, diabetes, obesitas, wondjes aan zijn linkerenkel en incontinentie. Daarnaast zijn er vermoedens van een verstandelijke beperking. Verzoeker is erg onrustig en dit uit zich in stampvoeten, met dingen gooien, plukgedrag en agressie. Ook heeft hij hallucinaties en wanen.

De indicierend wijkverpleegkundige heeft een indicatie voor een PGB vv gesteld van 21 uren verzorging en 7 uren verpleging per week. De geïndiceerde zorg betreft hulp bij het douchen, aankleden, tandenpoetsen, scheren, incontinentiemateriaal vervangen, wondzorg, medicatie aanreiken, bloedsuikercontrole en het toedienen van het geneesmiddel Victoza®. Daarnaast behoeft verzoeker hulp bij het klaarmaken van eten en hulp bij het naar bed gaan.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
2 juni 2020

Onze referentie
2020024211

Verweerder heeft een PGB vv toegekend van 3 uur en 30 minuten verpleging per week. Deze uren hebben betrekking op de zorg rondom diabetes. De overige uren zijn volgens verweerder het gevolg van de psychische klachten van verzoeker. De zorg die verzoeker hiervoor nodig heeft zou gegeven moeten worden in GGZ instelling en niet in de eigen omgeving van verzoeker. Behandeling met verblijf sluit volgens verweerder het beste aan bij de zorgbehoefte van verzoeker.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het dossier bevat geen medische informatie, wel is de PGB vv aanvraag en een zorgplan aanwezig in het dossier.

Het is niet duidelijk wat de wondzorg in verband met de wondjes op de linkerenkel van verzoeker feitelijk inhoudt. Voor wondjes op een enkel is in het algemeen geen langdurige zorg nodig. De geneeskundige context van deze zorg is onvoldoende onderbouwd.

De zorg rondom het bereiden van maaltijden is slechts in zeer beperkte gevallen zorg die kan vallen onder de Zvw. De gezondheidsrisico's die daarvoor noodzakelijk zijn lijken te ontbreken in deze casus.¹

De overige niet toegekende uren met betrekking tot hulp bij het douchen, aankleden, tandenpoetsen, scheren, incontinentiemateriaal vervangen, medicatie aanreiken en hulp bij het naar bed gaan kan zorg zijn zoals verpleegkundigen die plegen te bieden. Op basis van de beschikbare informatie in het dossier lijkt echter de geneeskundige context te ontbreken. De nadruk van de zorgverlening ligt op de begeleiding van verzoeker. De brief van de gemeente lijkt dit te bevestigen aangezien hierin wordt aangegeven dat verzoeker na behandeling mogelijk recht heeft op zorg vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo).

Juridische beoordeling

Verpleging in de wijk omvat 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en wordt geleverd 'in de eigen omgeving' van de verzekerde. Deze zorg kan onder de Zvw vallen als er sprake is van 'een behoefte aan geneeskundige zorg of een hoog risico daarop', zoals omschreven in artikel 2.10 van het Besluit zorgverzekering (Bzv). Dit wil zeggen dat de zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden plaatsvindt met het oog op herstel van gezondheid, of het voorkomen van

¹ Zorginstituut Nederland, 'Verpleegkundige indicatiestelling - een nadere duiding', 28 maart 2019. Te raadplegen via: <https://www.zorginstituutnederland.nl/Verzekerde+zorg/wijkverpleging-zvw/documenten/standpunten/2019/03/28/verpleegkundige-indicatiestelling-een-nadere-duiding>

verergering van ziekte of aandoening. Er hoeft niet altijd sprake te zijn van verpleegkundige handelingen. Ook alleen verzorging is mogelijk onder deze Zvw-bepaling. Dit kan nodig zijn om bij een verzekerde aandoeningen of een verergering hiervan te voorkomen.

De behoefte aan zorg kan ook samenhangen met de behoefte aan begeleiding en zelfredzaamheid. Deze zorg houdt dan geen verband met de behoefte aan geneeskundige zorg of een hoog risico daarop en kan dan onder de Wmo vallen.

Naar aanleiding van de vraag van de SKGZ merkt het Zorginstituut het volgende op. Psychiatrische zorg valt onder het begrip geneeskundige zorg in de zin van de Zvw. Het is daarom mogelijk dat een verzekerde op grond van een psychische aandoening aanspraak kan maken op een PGB vv. Wel moet sprake zijn van zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden en een geneeskundige context.

Conclusie

De geneeskundige context van de niet toegekende geïndiceerde zorg is onvoldoende onderbouwd. Verzoeker kan daarom geen aanspraak maken op een PGB vv voor deze zorg ten laste de basisverzekering.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,



Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
2 juni 2020

Onze referentie
2020024211