

23 DEC 2013

201301461



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.cvz.nl  
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2013157117

Datum 20 december 2013  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2013147522

**Onze referentie**  
2013157117

**Uw referentie**  
G47 201301461

**Uw brief van**  
29 november 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 29 november 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van bijzondere tandheelkundige hulp. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Tandheelkundige beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur merkt het volgende op.

#### *Aanvraag verzoeker*

De tandarts van verzoeker vraagt 1 uur behandeling aan in het kader van de bijzondere tandheelkunde. Welke behandeling in dat uur precies moet worden uitgevoerd is niet geheel duidelijk uit de aanvraag. Genoemd worden recall en polijsten. De tandarts spreekt voorts van een ernstige tandheelkundige handicap. Blijkens zijn toelichting bedoelt hij waarschijnlijk een medisch gecompromitteerde patiënt; de tandarts noemt een hartinfarct in 1998, verhoogd cholesterol, ontregelde diabetes en medicatie. Medische informatie hierover (van de behandelend arts) ontbreekt echter.

### *Aanspraak bijzondere tandheelkunde*

Conform de zorgverzekering bestaat aanspraak op bijzondere tandheelkundige hulp voor medisch gecompromitteerden. Het moet hierbij gaan om een medische behandeling die zonder de bijzondere tandheelkundige hulp aantoonbaar onvoldoende resultaat zal hebben; voorts moet de verzekerde zonder deze bijzondere tandheelkundige hulp geen tandheelkundige functie kunnen behouden die gelijkwaardig is aan die van iemand zonder de onderliggende medische aandoening.

**College voor  
zorgverzekeringen  
Pakket**

**Datum**  
20 december 2013

**Onze referentie**  
2013157117

### *Standpunt 2010*

Om betrokkenen houvast te bieden bij het bepalen van de omvang van deze aanspraak heeft het College in 2010 een standpunt gepubliceerd over de stand van wetenschap en praktijk van de relatie tussen enerzijds medische aandoeningen en behandelingen en anderzijds tandheelkundige aandoeningen. Het College heeft daarin vastgesteld dat nog veel onduidelijkheid bestaat over de specifieke relaties tussen beide, en over de mechanismen van beïnvloeding. De tandheelkundige zorg in het kader van een medische behandeling betreft over het algemeen het ontstekingsvrij maken van de mond door parodontale behandeling, extractie of toediening van antibiotica. Het College stelt zich op het standpunt dat het onder meer kan gaan om mensen met (slecht reguleerbare) diabetes mellitus. Het College benadrukt dat er geen 'standaardlijst' beschikbaar is volgens welke bepaalde aandoeningen en/of therapieën 'automatisch' aanspraak op bijzondere tandheelkundige hulp opleveren. In individuele gevallen zal steeds voldoende aannemelijk moeten worden gemaakt dat zonder de bijzondere tandheelkundige hulp een medische behandeling aantoonbaar onvoldoende resultaat zal hebben. Bovendien geldt het 'maatmanbeginsel', volgens welk de eventuele aanspraak slechts geldt tot een niveau van mondgezondheid als dat van iemand zonder de betreffende medische aandoening.

### *Aanspraak verzoeker*

In casu is in het dossier onvoldoende aangetoond dat verzoeker een medische aandoening heeft die hem tot medisch gecompromitteerd maakt; er is slechts de mededeling van de tandarts. Er kan dan ook geen indicatie tot bijzondere tandheelkunde krachtens worden vastgesteld. Ware dit wel het geval, dan resteert de vraag van het 'maatmanbeginsel'. Gaat het bij verzoeker om extra hulp, die noodzakelijk is vanwege de medische aandoening, of om normale hulp, die iemand met een vergelijkbare orale conditie ook nodig zou hebben? Aan de beantwoording van deze tweede vraag wordt in deze casus niet toegekomen.

### **Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het College van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

### *Zorgverzekering*

In artikel 29.2 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering zijn de indicaties voor bijzondere tandheelkunde vermeld. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur van het College heeft verzoeker geen indicatie voor de gevraagde behandeling.

**Advies van het College**

Het College adviseert u het gevraagde af te wijzen.

Hoogachtend,

..

**College voor  
zorgverzekeringen  
Pakket**

**Datum**  
20 december 2013

**Onze referentie**  
2013157117