

201601133

24 JAN 2017



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2017002851

Datum 20 januari 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016139181

Onze referentie
2017002851

Uw referentie
G47 201601133

Uw brief van
23 december 2016

Geachte mevrouw

U hebt op 23 december 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een neuscorrectie (humpcorrectie) en littekencorrectie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 20 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering (VGZ Ruime Keuze 2016) is de aanspraak voor plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Verzoekster is enkele jaren geleden mishandeld. Als gevolg daarvan heeft zij pijnklachten aan de neus en littekens in het gezicht. Daarbij komt dat verzoekster psychische klachten ondervindt van haar littekens, omdat zij hierdoor herinnerd wordt aan de mishandeling. Verzoekster heeft vergoeding gevraagd voor een neuscorrectie (humpcorrectie¹) en een littekencorrectie.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
20 januari 2017

Onze referentie
2017002851

Neuscorrectie

Haar huisarts geeft aan dat sprake is van zenuw-/aangezichtspijn. De behandelend plastisch chirurg meldt dat er naast pijnklachten ook (niet nader aangeduide) doorgankelijkheidsklachten zijn. Er is geen sprake van een septumdeviatie. Er is een humpcorrectie voorgesteld.

Verweerder heeft vergoeding afgewezen, omdat de neuscorrectie gericht is op het verbeteren van het uiterlijk en niet gericht is op aantoonbare lichamelijke functieklachten van verzoekster.

Omdat bij een neuscorrectie ook de uitwendige vorm van de neus kan veranderen is sprake van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben. Deze moet daarom worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandeling van plastisch-chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van littekencorrectie staan ook beschreven in de "Werkwijzer plastische chirurgie 2012".²

"Een neuscorrectie komt voor vergoeding in aanmerking ter correctie van:

- Een aantoonbare lichamelijke functiestoornis, dat wil zeggen een chronische obstructie van de neusdoorgankelijkheid waarbij er sprake moet zijn van:*
- klinisch relevante symptomen, passende bij een chronische obstructie van de neus, als gevolg van een duidelijke anatomische en/of structurele afwijking die als oorzaak van deze klachten aanwijsbaar is en die alleen gecorrigeerd kan worden met een operatieve neuscorrectie.*

of

- Een verminking, waarbij deze verminking het gevolg is van een ongeval, ziekte of geneeskundige verrichting. Het moet gaan om een forse deformiteit.*

of

- Een aangeboren misvorming van het benig aangezicht of van lip-, kaak- en/of gehemeltepleten. Ook hiervoor geldt dat de deformiteit van de neus bij deze aangeboren afwijkingen opvallend moet zijn."*

De door verzoekster aangevraagde neuscorrectie zal geen effect hebben op eventuele doorgankelijkheidsklachten van de neus. Een humpcorrectie is een ingreep die alleen het uiterlijk zal veranderen. Op basis van het dossier zijn er geen aanwijzingen dat sprake is van een verminking, met name blijkt niet dat sprake is van een forse deformiteit.

¹ 'hump' is een beschrijving van de vorm van de neusrug

² https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf

Littekencorrectie

De littekens worden beschreven als iets ingetrokken, met afmetingen 25 x 5 mm op de linkerwang en 50 x 1 mm op het linkerooglid. De behandelend plastisch chirurg geeft geen garantie op verbetering door een littekencorrectie.

De aanvraag voor littekencorrectie is afgewezen, omdat geen sprake is van een verminking en niet te verwachten is dat de correctie een forse verbetering van het uiterlijk of de klachten zal geven.

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben moet ook de aanvraag voor littekencorrectie worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandeling van plastisch-chirurgische aard. Ook deze voorwaarden voor vergoeding van littekencorrectie staan beschreven in de hiervoor genoemde "Werkwijzer plastische chirurgie 2012". Er is vergoeding mogelijk bij:

"Vergoeding is mogelijk indien er sprake is van een litteken dat reeds een jaar bestaat en waarbij conservatieve therapie onvoldoende resultaat heeft opgeleverd, waarbij er tevens sprake moet zijn van:

- *Een aantoonbare lichamelijke functiestoornis:*
 - o *Ernstige pijn, indien er een duidelijke causale relatie met het litteken bestaat (bijvoorbeeld een adherent litteken)*
 - o *Bewegingsbeperking door contractuur."*
- *"Verminking:*
 - o *Gelaat en handen: indien meer dan 1 cm breed en opvallend van kleur of aspect (bv. ingetrokken)*
 - o *Elders:*
 - *Indien meer dan 2 cm breed en meer dan 10 cm lang en opvallend van kleur of aspect*
 - *Indien multiële verbrede littekens (meer dan 3) op dezelfde lokatie en opvallend van kleur of aspect.*

Hierbij dient de verwachting te zijn dat een littekencorrectie een forse verbetering van de klachten en/of het uiterlijke aspect van het litteken oplevert."

Uit het dossier blijkt dat een forse verbetering van de klachten niet te verwachten is. Er is er geen sprake van een verminking.

Psychisch -of psychiatrisch- lijden wordt niet genoemd als uitzondering op de regel dat behandelingen van plastisch-chirurgische aard niet voor verstrekking in aanmerking komen.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
20 januari 2017

Onze referentie
2017002851

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
20 januari 2017

Onze referentie
2017002851