

Eekholt 4
1112 XH Diemen

Postbus 320
1110 AH Diemen

(020) 797 85 55
(020) 797 85 00

info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
21 november 2012

Uw kenmerk
G47 2011.02328/20/G

Datum
28 december 2012

Ons kenmerk
ZA/2012144010, versie 2

Behandeld door ..

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2012131373

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 21 november 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van extractie van een deel van het restgebit en vervanging door implantaten.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken en foto bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het betreft een verzekerde met een gemutileerde dentitie. Het plan van de kaakchirurg omvat extractie van een deel van het restgebit en vervanging door implantaten. Implantaten kunnen slechts onder de aanspraak van de Zorgverzekeringswet vallen indien een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp aanwezig is. Daartoe dient een tandheelkundige of een niet tandheelkundige handicap te bestaan. Voor een tandheelkundige handicap is vereist een sterk geslonken tandeloze kaak. Daarvan is

in casu geen sprake. Het dossier bevat ook geen medische informatie die aannemelijk maakt dat de mutilatie van het gebit veroorzaakt wordt door een niet tandheelkundige aandoening of de behandeling daarvan.

Verzoeker is niet geïndiceerd voor bijzondere tandheelkundige hulp.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel B.20 van de CZ Zorg-op-maat polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de mondzorg bestaat uit mondzorg in bijzondere gevallen en dat deze mondzorg noodzakelijk is omdat:

- de verzekerde een ernstige ontwikkelingsstoornis, groei-stoornis of verworven afwijking van het tand-kaak-mondstelsel heeft;
- de verzekerde een niet-tandheelkundige lichamelijke of geestelijke aandoening heeft;
- de verzekerde een medische behandeling krijgt die zonder tandheelkundige zorg aantoonbaar onvoldoende resultaat heeft.

Hierbij geldt dat het gebit van de verzekerde zonder die mondzorg de normale functie niet kan houden of krijgen, die het zonder de aandoening zou hebben gehad.

De mondzorg bestaat ook uit het plaatsen van een tandheelkundig implantaat als er sprake is van een zeer ernstig geslonken tandeloze kaak. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de tandheelkundig adviseur heeft aangegeven dat verzoeker niet is geïndiceerd voor bijzondere tandheelkundige hulp, komt hij niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,