



201502986
Zorginstituut Nederland

20 JUNI 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

0530.2016078193

Datum 17 juni 2016
Betreft Herzien advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2016051559

Onze referentie

2016078193

Uw referenties

G47 201502986 en
G85 201502986

Uw brieven van

19 april en 9 juni 2016

Geachte mevrouw

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting. Uit het verslag van de hoorzitting blijkt dat Geschillencommissie tot drie maal toe getracht heeft om verweerder telefonisch te bereiken. Aangezien verweerder niet bereikbaar was, heeft de Geschillencommissie verweerder medegedeeld dat hiermee de mogelijkheid tot deelname aan de hoorzitting verviel.

Na kennisneming van het verslag heeft Zorginstituut Nederland het verslag en bijgevoegde stukken voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Medische beoordeling

In het aanvraagformulier van 26 november 2014 is door de psychiater aangegeven dat voor het vervoer soms begeleiding medisch noodzakelijk is. Uit het hoorzittingverslag en aanvullend schrijven door de vader van verzekerde, is op te maken dat verzekerde meestal – in 60% van de gevallen – zelfstandig met het openbaar vervoer reist. Maar ook dat er perioden zijn (ongeveer 40% van de keren) dat reizen met openbaar vervoer niet mogelijk is ten gevolge van abrupte stemmingswisselingen en sociale angststoornis, behorende bij de psychiatrische aandoeningen van verzekerde. Uit de informatie van de vader blijkt dat verzekerde in die perioden onder andere niet naar buiten durft en angstig is voor mensen, zoals bij gebruikmaking van het openbaar vervoer het geval is. Het is aannemelijk dat in die perioden ook het reizen met het openbaar vervoer onder begeleiding niet mogelijk is. Nu de aanvraag van de psychiater is aangevuld met deze informatie, kan geconcludeerd worden dat het openbaar vervoer in de betreffende perioden geen adequaat vervoermiddel is voor verzekerde, gezien de dan optredende functiebeperkingen als gevolg van haar aandoeningen en dat er een noodzaak bestaat voor vervoer middels eigen vervoer, aldus de medisch adviseur.

Juridische beoordeling

Aan verzekerde een machtiging verstrekt vervoer per openbaar vervoer voor de periode van 4 juni tot en met 3 december 2014. Vanaf 4 juni 2014 ondergaat zij bij een GGZ Apeldoorn behandelingen voor PTTSS, borderline, een dysthyme stoornis en een depressieve stoornis. In het weekend gaat verzekerde naar huis als onderdeel van de behandeling. De vergoeding van de kosten vindt plaats op basis van de kosten van openbaar vervoer. Verzoeker geeft aan dat verzekerde door haar psychische problemen niet altijd in staat is om met het openbaar vervoer te reizen. Verzekerde wordt dan door haar ouders met de auto van en naar de GGZ instelling vervoerd.

Gelet op het advies van de medisch adviseur volgt dat in bepaalde perioden verzoeker niet met het openbaar vervoer kan reizen als er sprake is van abrupte stemmingswisselingen en sociale angststoornis. In die perioden is het openbaar vervoer geen adequaat vervoermiddel voor verzekerde en bestaat er noodzaak tot vervoer middels eigen vervoer en dus aanspraak op vergoeding van deze kosten.

U kunt het voorlopig advies met bovenstaande aanvulling bij deze als definitief beschouwen.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
17 juni 2016

Onze referentie
2016068866

27 MEI 2016



201502986
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016068866

Datum 26 mei 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016051559

Onze referentie
2016068866

Uw referentie
G47 201502986

Uw brief van
19 april 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 19 april 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van vervoer vanwege opname van verzekerde bij GGZ Apeldoorn, afdeling Scelta.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Juridische beoordeling

Aan verzekerde een machtiging verstrekt vervoer per openbaar vervoer voor de periode van 4 juni tot en met 3 december 2014. Vanaf 4 juni 2014 ondergaat zij bij een GGZ Apeldoorn behandelingen voor PTTSS, borderline, een dysthyme stoornis en een depressieve stoornis. In het weekend gaat verzekerde naar huis als onderdeel van de behandeling. De vergoeding van de kosten vindt plaats op basis van de kosten van openbaar vervoer. Verzoeker geeft aan dat verzekerde door haar psychische problemen niet altijd in staat is om met het openbaar vervoer te reizen. Verzekerde wordt dan door haar ouders met de auto van en naar de GGZ instelling vervoerd. Verzoeker vraagt om de vergoeding van de kosten met eigen auto over de periode van 4 juni tot en met 3 december 2014, van 4 tot en met 31 december 2014 en van 1 tot en met 21 januari 2015.

Daarnaast wordt ook verzocht om vergoeding van de kosten van openbaarvervoerkosten over de periode 4 tot en met 31 december 2014 en 1 tot en met 21 januari 2015. Na bemiddeling door de Ombudsman Zorgverzekeringen is voor de periode van 3 december 2014 tot en met 21 januari 2015 alsnog een machtiging verstrekt vervoer per openbaar vervoer.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
26 mei 2016

Onze referentie
2016068866

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. In het artikel over ziekenvervoer is bepaald wanneer aanspraak bestaat op ziekenvervoer. Voor ziekenvervoer is voorafgaande toestemming vereist. De zorgverzekeraar bepaalt of een verzekerde aanspraak maakt op ziekenvervoer en voor welk soort vervoer een verzekerde toestemming krijgt. Voor het ziekenvervoer betaalt de verzekerde een eigen bijdrage van €97 per kalenderjaar. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. In het onderhavige geval is bepaald dat verzekerde in aanmerking komt voor vervoer per openbaar vervoer. Verzoeker voert aan dat verzekerde in bepaalde gevallen niet in staat is om met het openbaar vervoer te reizen vanwege psychische klachten. Uit het dossier blijkt niet door welke gemoedstoestand verzekerde op de betreffende dagen niet staat was om met het openbaar vervoer te reizen, of wordt daar enige toelichting op gegeven voor de noodzaak voor vervoer per auto. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Ten overvloede merkt het Zorginstituut nog het volgende op over Ziekenvervoer in het kader van weekendverlof.

De aanspraak op ziekenvervoer was geregeld in artikel 16 Verstrekkingsbesluit ziekenfondsverzekering en nader uitgewerkt in de Regeling ziekenvervoer Ziekenfondswet (hierna: de Regeling). In artikel 8 van de Regeling was bepaald dat ziekenvervoer per auto en vergoeding van de kosten als bedoeld in artikel 2 van de Regeling (ziekenvervoer per auto, dan vergoeding voor vervoer in de laagste klasse van een openbaar middel van vervoer) niet voor rekening kwamen van het ziekenfonds indien het verband hield met weekend- of vakantieverlof. Artikel 8 van de Regeling is gelijk aan artikel 8 van het Besluit ziekenvervoer ziekenfondsverzekering 1980 (hierna: het Besluit ziekenvervoer), dat op 1 juni 2004 is ingetrokken en vervangen door de Regeling.

Met ingang van 1 januari 2006 is de aanspraak op ziekenvervoer geregeld in artikel 2.13 tot en met 2.16 van het Besluit zorgverzekering (hierna: het Besluit). In het Besluit is een mogelijke aanspraak op vervoer dat verband houdt met weekend- of vakantieverlof niet meer opgenomen.

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
26 mei 2016

Onze referentie
2016068866