

2013.00690
21 AUG 2013



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

College voor
zorgverzekeringen
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530 2013096501

Datum 20 augustus 2013
Betreft **DEFINITIEF** Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013059293

Onze referentie
2013096501

Uw referentie
G47 2013 00690/6/G

Uw brief van
6 mei 2013

Geachte voorzitter, commissie,

Wij ontvingen het verslag van de hoorzitting d.d. 23 juli jl. en de vragen die u naar aanleiding van ons voorlopig advies nog stelde. De tandheeldkundig adviseur van het College heeft de stukken bestudeerd en merkt nog het volgende op.

Tandheeldkundig advies, aanvulling

De aanvraag betreft drie implantaatgedragen kronen ter vervanging van eerder verloren gegane kiezen. **Overigens** (als in 'voor het overige') is de natuurlijke dentitie volledig aanwezig.

Er kan sprake zijn van een indicatie tot bijzondere tandheeldkundige hulp wanneer deze hulp nodig is om een tandheeldkundige functie te behouden die gelijkwaardig is aan die van iemand zonder de medische aandoening in kwestie (i.c. ataxie van Friedreich). Het gaat hier om een aanvraag voor twee implantaatgedragen kronen in de bovenkaak en één in de onderkaak. De adviserend tandarts van de verweerder heeft verzoeker onderzocht en de aanvraag in verzekeringstechnische zin getoetst, en vastgesteld dat de verzoeker thans een functioneel adequaat gebit heeft. De tandheeldkundige functie rechtvaardigt derhalve geen indicatie tot bijzondere tandheeldkundige hulp, en evenmin is een verband aannemelijk tussen de verloren kiezen en de medische aandoening. Uit de beschikbare stukken komt geen aanknopingspunt naar voren om deze aanvraag te honoreren.

Het College verzoekt u het voorlopig advies van 5 juni jl. met inachtneming van bovenstaande aanvulling als definitief aan te merken.

Hoogachtend,

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
20 augustus 2013

Onze referentie
2013096501

06 JUN 2013

Eekholt 4
1112 XH DiemenPostbus 320
1110 AH Diemen(020) 797 85 55
(020) 797 85 00info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. I
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
6 mei 2013

Uw kenmerk
G47 2013.00690/6/G

Datum
5 juni 2013

Ons kenmerk
ZA/2013068069

Behandeld door
.....

Doorkiesnummer
(020) 797 85 42

Zaaknummer
2013059293

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 6 mei 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een drietal implantaten. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Situatie verzoeker

Verzoeker lijdt aan ataxie van Friedreich en wenst drie implantaatgedragen kronen ter vervanging van eerder verloren gegane kiezen. Overigens is de natuurlijke dentitie volledig aanwezig. De gevraagde behandeling kan slechts ten laste van de basisverzekering worden gebracht bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp.

In het geval van verzoeker moet sprake zijn van een medische aandoening die de bijzondere tandheelkundige hulp noodzakelijk maakt om een tandheelkundige functie te behouden die gelijkwaardig is aan die van iemand zonder de aandoening. Of de medische behandeling van de aandoening zou zonder de bijzondere tandheelkundige hulp aantoonbaar onvoldoende resultaat hebben. Verzoeker voldoet aan geen van beide criteria.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het College van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel 27.2 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering zijn de indicaties voor bijzondere tandheelkunde omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur van het College heeft verzoeker geen indicatie voor bijzondere tandheelkunde.

Advies van het College

Het College adviseert u het gevraagde af te wijzen.

Hooqachtend.