

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : A te B tegen C en E beide te D
Zaak : Farmaceutische zorg, voedingssupplementen, DNH Energa Bot-
wa, Orthica Kelp-150, Essential Organics Ultra Plex Nc en Vitals
Concentrace Zeewaterconcentraat
Zaaknummer : 2011.01891
Zittingsdatum : 22 februari 2012

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. H.P. Ch. van Dijk en mr. drs. J.A.M. Strens-Meulemeester)

(Voorwaarden zorgverzekering 2011, artt. 10 en 11 Zvw, 2.1 en 2.8 Bzv, 2.5 en Bijlage 1 en 2 Rzv, Voorwaarden aanvullende ziektekostenverzekering 2011)

1. Partijen

A te B hierna te noemen: verzoeker,

tegen

1) C en

2) E beide te D

hierna gezamenlijk te noemen: de ziektekostenverzekeraar.

2. De verzekeringssituatie

- 2.1. Ten tijde van de onderhavige kwestie was verzoeker bij de ziektekostenverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de verzekering ZorgZó (hierna: de zorgverzekering), een verzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, Zorgverzekeringswet (verder: Zvw). Verder waren ten behoeve van verzoeker bij de ziektekostenverzekeraar de aanvullende ziektekostenverzekeringen ExtraVerzorgd 2 en TandVerzorgd 2 afgesloten (hierna gezamenlijk: de aanvullende ziektekostenverzekering). Genoemde verzekeringen zijn schadeverzekeringsovereenkomsten als bedoeld in artikel 7:925 van het Burgerlijk Wetboek (verder: BW).

3. De bestreden beslissing en het verloop van het geding

- 3.1. Verzoeker heeft bij de ziektekostenverzekeraar aanspraak gemaakt op vergoeding van de kosten van de middelen DNH Energa Botwa, Orthica Kelp-150, Essential Organics Ultra Plex Nc en Vitals Concentrace Zeewaterconcentraat (hierna: de aanspraak). Bij brief van 8 juni 2011 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoeker medegedeeld dat de aanspraak is afgewezen.
- 3.2. Verzoeker heeft aan de ziektekostenverzekeraar om heroverweging van voormelde beslissing gevraagd. Bij brief van 18 juli 2011 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoeker medegedeeld zijn beslissing te handhaven.
- 3.3. De Ombudsman Zorgverzekeringen heeft nadien bemiddeld. Dit heeft niet geleid tot een ander standpunt van de ziektekostenverzekeraar.
- 3.4. Bij brief van 11 oktober 2011 heeft verzoeker de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht te bepalen dat de ziektekostenverzekeraar gehouden is de aanspraak alsnog in te willigen, ten laste van de zorgverzekering dan wel de aanvullende ziektekostenverzekering (hierna: het verzoek).
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoeker het verschuldigde entreegeld van € 37,-- voldaan, waarna de commissie de ziektekostenverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoeker te reageren. Bij dit ver-

zoek waren afschriften van de door verzoeker aan de commissie overgelegde stukken gevoegd.

- 3.6. De ziektekostenverzekeraar heeft de commissie bij brief van 12 december 2011 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 20 december 2011 aan verzoeker gezonden.
- 3.7. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Verzoeker heeft op 3 februari 2012 telefonisch medegedeeld niet te willen worden gehoord. De ziektekostenverzekeraar heeft op 7 februari 2012 schriftelijk medegedeeld eveneens niet te willen worden gehoord.
- 3.8. Bij brief van 19 december 2011 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen (hierna: het CVZ) verzocht om advies, als bedoeld in artikel 114, lid 3, Zvw. Bij brief van 23 januari 2012 heeft het CVZ (zaaknummer 2011136551) bij wege van voorlopig advies de commissie geadviseerd het verzoek, voor zover dat ziet op de zorgverzekering, af te wijzen op de grond dat de middelen DNH Energa Botwa, Orthica Kelp-150, Essential Organics Ultra Plex Nc en Vitals Concentrace Zeewaterconcentraat geen geregistreerde geneesmiddelen betreffen en niet zijn opgenomen in het Geneesmiddelenvergoedingensysteem.
Een afschrift van het CVZ-advies is op 6 februari 2012 aan partijen gezonden en zijn daarbij in de gelegenheid gesteld binnen zeven dagen op dit advies te reageren. Partijen hebben van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

4. Het standpunt en de conclusie van verzoeker

- 4.1. Verzoeker heeft in 2010 de ziekte van Weil gehad. Als gevolg hiervan heeft verzoeker nog steeds diverse klachten. In verband met deze klachten gebruikt verzoeker DNH Energa Botwa ter verbetering van de nierfunctie, Orthica Kelp tabletten tegen een trager werkende schildklier, Essential Organics Ultra Plex Nc tegen een lage weerstand en Vitals Concentrace Zeewaterconcentraat ter aanvulling van het mineralentekort. Volgens verzoeker bestaat op basis van artikel E4 van de voorwaarden van de aanvullende ziektekostenverzekering aanspraak op vergoeding van "onder andere" homeopatische en antroposofische geneesmiddelen. Dit impliceert dat ook andere dan deze specifieke geneesmiddelen door de ziektekostenverzekeraar worden vergoed.
- 4.2. Verzoeker komt tot de conclusie dat het verzoek dient te worden toegewezen.

5. Het standpunt en de conclusie van de ziektekostenverzekeraar

- 5.1. Alleen die geneesmiddelen die wettelijk geregistreerd staan in een door de overheid samengestelde geneesmiddelenlijst, het GVS, mogen worden vergoed. De door verzoeker gedeclareerde middelen DNH Energa Botwa, Orthica Kelp-150, Essential Organics Ultra Plex Nc en Vitals Concentrace Zeewaterconcentraat zijn geen geregistreerde geneesmiddelen, als bedoeld in de Geneesmiddelenwet. Evenmin kunnen deze middelen worden aangemerkt als rationele farmacotherapie. Veeleer betreft het hier voedingssupplementen zonder farmacologische werking. Op grond van artikel E4 van de voorwaarden van de aanvullende ziektekostenverzekering bestaat weliswaar recht op vergoeding van bepaalde alternatieve geneesmiddelen, doch voedingssupplementen en vitaminepreparaten zijn hiervan uitgesloten.

- 5.2. De ziektekostenverzekeraar komt tot de conclusie dat het verzoek dient te worden afgewezen.

6. De bevoegdheid van de commissie

- 6.1. De commissie is bevoegd van het geschil kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen.

7. Het geschil

- 7.1. In geschil is of de ziektekostenverzekeraar gehouden is de aanspraak in te willigen, ten laste van de zorgverzekering dan wel de aanvullende ziektekostenverzekering.

8. Toepasselijke verzekeringsvoorwaarden en regelgeving

- 8.1. Voor de beoordeling van dit geschil zijn de volgende verzekeringsvoorwaarden en regelgeving relevant.

- 8.2. De zorgverzekering betreft een restitutiepolis, zodat de verzekerde in beginsel kan gebruikmaken van niet-gecontracteerde zorg. De aanspraak op (vergoeding van) zorg of diensten is geregeld in de artikelen B9 tot en met B36 van de zorgverzekering.

Artikel B17 van de zorgverzekering bepaalt wanneer en onder welke voorwaarden aanspraak op geneesmiddelen bestaat. Onderscheiden worden geregistreerde en niet-geregistreerde geneesmiddelen. Voor de geregistreerde geneesmiddelen wordt verwezen naar Bijlage 1 bij de Regeling zorgverzekering. Daarbij wordt aangetekend dat een preferentiebeleid van toepassing is. Ten aanzien van de niet-geregistreerde geneesmiddelen is bepaald:

*“U heeft recht op geneesmiddelen die in de apotheek zelf zijn bereid. Ook heeft u recht op geneesmiddelen die uw arts voor gebruik door u bestelt, als dit geneesmiddel in Nederland is bereid door een fabrikant als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder mm van de Geneesmiddelenwet. Indien het gaat om een bestelling van een geneesmiddel dat in Nederland niet in de handel is maar wel in een ander land, is dit slechts toegestaan als u lijdt aan een ziekte die in Nederland niet vaker voorkomt dan bij 1 op de 150.000 inwoners. In alle gevallen moet het gaan om rationele farmacotherapie. Dat wil zeggen dat behandeling plaatsvindt met een geneesmiddel in een voor de patiënt geschikte vorm, waarvan de werkzaamheid en de effectiviteit blijkt uit de wetenschappelijke literatuur en die tevens het meest economisch is voor de zorgverzekering.
(...)”*

Onder het kopje ‘Indicatie’ is een verwijzing naar Bijlage 2 van de Regeling zorgverzekering opgenomen.

- 8.3. In artikel B12 is de aanspraak op dieetpreparaten opgenomen. Dit artikel luidt, voor zover hier van belang:

“B12 Dieetpreparaten

Een dieetpreparaat is een voedingsmiddel met een andere samenstelling én in een andere vorm dan normale voeding. Een voorbeeld is sondevoeding.

Welke zorg

U heeft recht op vergoeding van kosten van polymere, oligomere, monomere en modulaire dieetpreparaten. U heeft alleen recht op vergoeding van kosten van dieetpreparaten als u niet kunt uitkomen met aangepaste normale voeding en andere producten van bijzondere voeding, en:

- u lijdt aan een stofwisselingsstoornis,*
 - u lijdt aan een voedselallergie,*
 - u lijdt aan een resorptiestoornis,*
 - u lijdt aan een via een gevalideerd screeningsinstrument vastgestelde ziektegerelateerde ondervoeding of een risico daarop, of*
 - daarop bent aangewezen overeenkomstig de richtlijnen die in Nederland door de desbetreffende beroepsgroepen zijn aanvaard.*
- (...)”*

- 8.4. De artikelen B12 en B17 van de zorgverzekering zijn volgens de artikelen B1 en B6 van de zorgverzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw), het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv).
- 8.5. Artikel 11, lid 1, onderdeel b Zvw bepaalt dat de zorgverzekeraar jegens zijn verzekerden een zorgplicht heeft die zodanig wordt vormgegeven, dat de verzekerde bij wie het verzekerde risico zich voordoet, krachtens de zorgverzekering recht heeft op prestaties bestaande uit vergoeding van de kosten van de zorg of de overige diensten waaraan hij behoefte heeft.
Farmaceutische zorg is naar aard en omvang geregeld in artikel 2.8 Bzv en verder uitgewerkt in artikel 2.5 en Bijlage 1 en 2 Rzv.
- 8.6. Het voorgaande leidt tot het oordeel dat de in de zorgverzekering opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving.
- 8.7. Artikel E4 van de voorwaarden van de aanvullende ziektekostenverzekering regelt, voor zover hier van belang het volgende:

“E4 Alternatieve geneesmiddelen

Alternatieve geneesmiddelen zijn onder andere homeopathische- en antroposofische geneesmiddelen. Soms worden homeopathische geneesmiddelen speciaal voor u gemaakt (magistrale bereiding). Het is wenselijk uw huisarts of medisch specialist op de hoogte te stellen als u gebruik maakt of wil maken van alternatieve geneesmiddelen.

U krijgt een vergoeding voor homeopathische en antroposofische geneesmiddelen van 80% tot een maximumbedrag. Dit maximumbedrag is per kalenderjaar:

(...)

ExtraVerzorgd 2: € 300,--

(...)

U krijgt een homeopathisch geneesmiddel vergoed als:

- het geneesmiddel geregistreerd is volgens de Nederlandse Geneesmiddelenwet (zie www.cbg-meb.nl onder 'Geneesmiddelen Informatiebank'),*
- het geneesmiddel gemaakt is door een fabrikant die daarvoor een vergunning heeft,*
- een arts het geneesmiddel voorschrijft, en*
- een apotheek of een apotheekhoudend huisarts het geneesmiddel aflevert.*

U krijgt een speciaal voor u gemaakt homeopathisch geneesmiddel (magistrale bereiding) vergoed als:

- een arts het geneesmiddel voorschrijft, en*
- een apotheek of een apotheekhoudend huisarts het geneesmiddel aflevert.*

U krijgt een antroposofisch geneesmiddel vergoed als:

- het een WALA of Weleda product is,*

-- een arts het geneesmiddel voorschrijft, en
-- een apotheek of een apotheekhoudend huisarts het geneesmiddel aflevert.
(...)
Let op!
- U krijgt geen vergoeding voor zelfzorgmiddelen, voedingssupplementen of fytotherapeutische geneesmiddelen.
(...)"

9. Beoordeling van het geschil

Ten aanzien van de zorgverzekering

- 9.1. De middelen DNH Energa Botwa, Orthica Kelp-150, Essential Organics Ultra Plex Nc en Vitals Concentrace Zeewaterconcentraat zijn niet opgenomen in Bijlage 1 Rzv, de lijst van door de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aangewezen geregistreerde geneesmiddelen, waarnaar artikel B17 van de zorgverzekering, onder het subkopje 'geregistreerde geneesmiddelen', verwijst. Evenmin betreft het hier geneesmiddelen die door de apotheek zijn bereid – de zogenoemde 'magistrale receptuur' of 'apotheekbereiding' – dan wel een middel dat is voorgeschreven in het kader van de behandeling van een ziekte die in Nederland voorkomt bij minder dan 1 op de 150.000 inwoners, de zogenoemde 'orphan drugs' of 'weesgeneesmiddelen', zoals bedoeld in artikel B17 van de zorgverzekering onder het subkopje 'niet-geregistreerde geneesmiddelen'.
- 9.2. Voorts kunnen eerder genoemde middelen niet worden aangemerkt als dieetpreparaten als bedoeld in artikel B12 van de zorgverzekering. Het kenmerk van dieetpreparaten is dat deze ten opzichte van normale voeding een gewijzigde chemische en fysische samenstelling hebben. De door verzoeker gewenste middelen voldoen hieraan niet en komen daarom niet voor vergoeding in aanmerking ten laste van de zorgverzekering.

Ten aanzien van de aanvullende ziektekostenverzekering

- 9.3. Op grond van artikel E4 van de aanvullende ziektekostenverzekering bestaat aanspraak op "onder andere" homeopathische en/of antroposofische geneesmiddelen. Uit eigen onderzoek van de commissie is gebleken dat Orthica Kelp-150, Essential Organics Ultra Plex Nc en Vitals Concentrace Zeewaterconcentraat, gelet op de ingrediënten daarvan, niet als dergelijke geneesmiddelen zijn aan te merken. Aangezien op grond van de verzekeringsvoorwaarden uitsluitend homeopathische en antroposofische geneesmiddelen worden vergoed, komen de onderhavige middelen niet voor vergoeding ten laste van de aanvullende ziektekostenverzekering in aanmerking.

Conclusie

- 9.4. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.

10. Het bindend advies

10.1. De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 22 februari 2012,

Voorzitter