



201600613
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. - -
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland
Pakket**

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

Zaaknummer
2016116317

Onze referentie
2016124057

Uw referentie
G47 201600613

Uw brief van
14 september 2016

0530.2016124057

Datum 14 oktober 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 2 september 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een behandeling / onderzoek bij een uroloog in Duitsland.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de overeengekomen zorgverzekering is in artikel 15 de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven en in artikel 9 de bepalingen voor zorg in het buitenland. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker heeft vergoeding gevraagd voor behandeling / onderzoek bij een uroloog in Duitsland. Verzoeker is door de huisarts verwezen vanwege recidiverende prostatitis klachten. Verweerder heeft een gedeeltelijke vergoeding toegekend. Verzoeker is het niet eens met de hoogte van de vergoeding.

Voor de berekening van de vergoeding is verweerder uitgegaan van DBC zorgproductcode 149999027. Dit is een passende DBC.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Verweerder heeft een DBC zorgproductcode gehanteerd die passend is. Als geen sprake is van een nieuwe zorgvraag kan geen nieuwe DBC worden geopend. Het gaat hier om een bekende patiënt en precies dezelfde primaire diagnose. Volgens de regels van de NZa moet, als een initiële DBC 365 dagen openstaat en de behandeling nog niet afgerond is, een vervolg-DBC worden geopend. Een vervolg-DBC valt altijd onder hetzelfde zorgtraject als de bijbehorende initiële DBC. Voor zowel de initiële DBC en de vervolg DBC zijn marktconforme tarieven vastgesteld en toegepast.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
14 oktober 2016

Onze referentie
2016124057