



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530 2013157674

Datum 30 december 2013
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013149836

Onze referentie
2013157674

Uw referentie
G47 201301292

Uw brief van
5 december 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 5 december 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een zestal implantaten in de bovenkaak ter bevestiging van een vaste brugconstructie. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur merkt het volgende op.

Situatie verzoeker

Het dossier bevat summier informatie. Er is een aanvraag van een Belgische kaakchirurg en een brief van de Nederlandse tandarts van verzoeker. Een beoordeling door de adviserend tandarts van verweerder ontbreekt. Uit de aanwezige documentatie kan worden opgemaakt dat het behandelplan bestaat uit totaalextractie van het restgebit in de bovenkaak, gevolgd door plaatsing van 6 implantaten ten behoeve van een geschroefde (door verzoeker niet uitneembare) bovenprothese, ofwel een tijdelijke brug. Nadien is in een definitieve brugconstructie voorzien.

Indicatie bijzondere tandheelkundige hulp

Het gaat hier om de vraag of er een indicatie aanwezig is tot bijzondere tandheelkundige hulp. Daartoe moet sprake zijn van een ernstige, met schisis vergelijkbare aandoening van het tand-kaak-mondstelsel. Daarvan is in casu niet gebleken. Voor implantaten geldt de aanvullende eis dat deze moeten dienen ter bevestiging van een uitneembare gebitsprothese. Ook daarvan is geen sprake.

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
30 december 2013

Onze referentie
2013157674

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het College van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel 29.2 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering zijn de indicaties voor bijzondere tandheelkundige hulp (waaronder implantaten en brugconstructies) vermeld. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur van het College heeft verzoeker geen indicatie voor de gevraagde behandeling.

Advies van het College

Het College adviseert u het gevraagde af te wijzen.

Hoogachtend,