



201601228

Zorginstituut Nederland

26 JULI 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr
Sparrenheuvel 16
3708 JE ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016095756

Datum 21 juli 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016090704

Onze referentie
2016095756

Uw brief van
7 juli 2016

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 7 juli 2016 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een FreeStyle Libre Flash glucosemonitoringssysteem (verder: de FreeStyle Libre). Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoekster in dit geval aanspraak heeft op een FreeStyle Libre.

Stand van wetenschap en praktijk

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat deze is gebaseerd op de Zorgverzekeringswet en de bijbehorende regelgeving. In artikel 2.1, tweede lid, van het Besluit zorgverzekering (Bzv) is bepaald dat de inhoud en omvang van de vormen van zorg of diensten mede worden bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en bij het ontbreken van een zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg.

Het criterium 'stand van wetenschap en praktijk' heeft tot doel het basispakket te beperken tot die vormen van zorg waarvan op de effectiviteit mag worden vertrouwd.¹

Situatie verzoekster

Verzoekster lijdt aan Diabetes Mellites type 1. Bij verzoekster werd gemiddeld 8 tot 10 keer per dag (meer dan 3000 keer per jaar) de bloedsuikerwaarde gecontroleerd middels een vingerprikje. Dit leidde tot infecties en gevoelloosheid in de vingertoppen. De diabetes van verzoekster is moeilijk te reguleren. Ondanks de vele controles per dag en mede door grote schommelingen in de bloedsuikervwaarden, is het HbA1c-gehalte altijd te hoog geweest. Verzoekster heeft veel baat bij het gebruik van de FreeStyle Libre. Haar vingertoppen krijgen rust, haar bloedsuikerwaarden zijn stabiel geworden en het HbA1c-gehalte een stuk lager.

Afwijzing verweerder

Verweerder wijst de aanvraag af omdat de FreeStyle Libre (nog) niet voldoet aan de stand van wetenschap en praktijk. Hierbij verwijst verweerder naar het standpunt dat het Zorginstituut heeft ingenomen in het advies van 15 februari 2016 in het kader van een ander geschil. Ook geeft verweerder in een brief van 6 juli 2016 aan dat er op dit moment enkele onderzoeken naar de effectiviteit van de FreeStyle Libre lopen. Eén van deze onderzoeken wordt uitgevoerd in opdracht van zorgverzekeraar Zilveren Kruis Achmea.

Beoordeling

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en heeft onderzocht of de situatie sinds zijn advies van 15 februari 2016 is veranderd. Tot op heden is de situatie niet veranderd. Ter onderbouwing van zijn standpunt dat de FreeStyle Libre niet voldoet aan de stand van wetenschap en praktijk, verwijst het Zorginstituut daarom naar het advies van 15 februari 2016.²

Het Zorginstituut is op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en gelet op het voorgaande, van mening dat verzoekster geen aanspraak heeft op vergoeding van de FreeStyle Libre, omdat dit geen te verzekeren prestatie is nu niet wordt voldaan aan de stand van wetenschap en praktijk als bedoeld in artikel 2.1, tweede lid, Bzv.

¹ Zie voor beoordeling van de stand van wetenschap en praktijk:
<https://www.zorginstituutnederland.nl/binaries/content/documents/zinl-actueel/nieuws/2015/zorginstituut-actualiseert-beoordelingskader-%E2%80%98stand-wetenschap-en-praktijk%E2%80%99/zorginstituut-actualiseert-beoordelingskader-%E2%80%98stand-wetenschap-en-praktijk%E2%80%99/zinl%3ADocument/1501-beoordeling-stand-van-de-wetenschap-en-praktijk/Beoordeling+stand+van+de+wetenschap+en+praktijk.pdf>

² <https://www.zorginstituutnederland.nl/binaries/content/documents/zinl-wetenschap/publicaties/indicatiegeschillen/2016/1602-flash-glucosemonitorsysteem-freestyle-libre/1602-flash-glucosemonitorsysteem-freestyle-libre/Flash+glucosemonitorsysteem+%28FreeStyle+Libre%29.pdf>

Advies van Zorginstituut Nederland

Op grond van het voorgaande raadt het Zorginstituut u aan het verzoek af te wijzen.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
21 juli 2016

Onze referentie
2016095756