

2014 00526  
6 DEC. 2014



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. de heer  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2014150668

Datum 15 december 2014  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2014146660

**Onze referentie**  
2014150668

**Uw referentie**  
G47 201400526

**Uw brief van**  
14 november 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 14 november 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van fysiotherapie. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee. Bij verzoeker is sprake van een combinatie van problemen aan beide voeten en ellebogen (fascitis plantaris, met fat pad atrofie, epicondylitis lateralis na conservatief behandelde elleboogfractuur, tendovaginitis musc; flexor hallucis longus li). Geen van deze indicaties is een indicatie die voorkomt op de chronische lijst fysiotherapie, zodat op grond van de basisverzekering geen aanspraak bestaat op vergoeding van fysiotherapie.

### **Juridische beoordeling**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is Zorginstituut Nederland van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor vergoeding van fysiotherapie. In artikel 3.15 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald bij welke indicaties aanspraak bestaat op fysiotherapie. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur heeft verzoeker geen indicatie die voorkomt op de chronische lijst fysiotherapie.

Zorginstituut Nederland merkt nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering.

In zijn brief van 1 april 2014 deelt verweerder aan de Ombudsman Zorgverzekeringen mee *'dat het naar oordeel van het CVZ gebruikelijk is dat fysiotherapie- en oefen therapie kortdurend wordt ingezet'*.

Verweerder beroept zich op dit standpunt als motivering voor een beslissing op grond van de aanvullende verzekering. Het standpunt betreft echter een uitspraak over fysiotherapie ten laste van de basisverzekering en is gedaan in een andere context en derhalve niet in het kader van dit geschil.

Het Zorginstituut gaat in dit advies hier niet verder op in omdat het advies van Zorginstituut Nederland alleen betrekking kan hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de basisverzekering.

Hoogachtend,

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
15 december 2014

**Onze referentie**  
2014150668