

201501239

6 AUG. 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw ()
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015091615

Datum 5 augustus 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015090365

Onze referentie
2015091615

Uw referentie
G47 201501239

Uw brief van
22 juli 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 22 juli 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een neuscorrectie (correctieve ingreep aan cartilagines laterales en/of ter correctie van de vestibulum nasi). Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee. In 2013 heeft verzoeker een neuscorrectie ondergaan vanwege een ongeluk in de zomer van 2012. Verzoeker was niet tevreden met het resultaat en heeft dat ook kenbaar gemaakt aan de behandelend arts. Deze gaf aan dat het uiteindelijke resultaat pas na een jaar zichtbaar zou zijn. Omdat verzoeker nog steeds niet tevreden is met het resultaat van deze ingreep, is zij doorverwezen naar een andere arts. Deze constateerde dat de neus van verzoeker asymmetrie vertoont. Verzoeker stoort zich er aan dat het linkeraangezicht van de neus krom is geworden; verder geeft verzoeker aan dat zij 's nachts last heeft van een verstopte neus waardoor zij regelmatig wakker wordt.

Volgens de Werkwijzer Plastische chirurgie valt de *inwendige* neuscorrectie niet onder behandelingen van plastisch chirurgische aard. Onder een *uitwendige* neuscorrectie wordt verstaan een ingreep waarbij de uitwendige vorm van de neus verandert.

Een uitwendige neuscorrectie komt voor vergoeding in aanmerking ter correctie van:

- a. een aantoonbare lichamelijke functiestoornis, dat wil zeggen een chronische obstructie van de neusdoorgankelijkheid waarbij er sprake moet zijn van: klinisch relevante symptomen, passende bij een chronische obstructie van de neus, als gevolg van een duidelijke anatomische en/of structurele afwijking die als oorzaak van deze klachten aanwijsbaar is en die alleen gecorrigeerd kan worden met een uitwendige neuscorrectie.
- b. een verminking, waarbij deze verminking het gevolg is van een ongeval, ziekte of geneeskundige verrichting; het moet gaan om een forse deformiteit.
- c. een aangeboren misvorming van het benig aangezicht of van lip-, kaak- en/of gehemeltepleten; ook hiervoor geldt dat de deformiteit van de neus bij deze aangeboren afwijkingen opvallend moet zijn.

Gezien het door verzoeker genoemde probleem met de uitwendige vorm van de neus, is aannemelijk dat het doel van de operatie ook het veranderen van de uitwendige vorm van de neus is. Er moet daarom getoetst worden aan de voorwaarden voor behandelingen van plastisch chirurgische aard.

Op basis van het dossier blijkt niet dat sprake is van klinisch relevante symptomen, passende bij een chronische obstructie van de neus, als gevolg van een duidelijke anatomische en/of structurele afwijking die als oorzaak van deze klachten aanwijsbaar is en die alleen gecorrigeerd kan worden met een operatieve neuscorrectie of van een verminking (forse deformiteit), aldus de medisch adviseur.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat verzoeker niet in aanmerking komt voor de gevraagde plastisch chirurgische ingreep.

In het artikel over medisch specialistische zorg van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat er aanspraak bestaat op plastisch chirurgische ingrepen indien er sprake is van een aantoonbare, lichamelijke functiestoornis, of van verminking. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur is hiervan geen sprake.

Zorginstituut Nederland merkt hierbij op dat er sinds 1 februari 2000 geen aanspraak meer bestaat op plastisch chirurgische behandelingen ter correctie van afwijkingen in het uiterlijk, die hun oorzaak vinden in psychisch lijden.

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
5 augustus 2015

Onze referentie
2015091615

Hoogachtend,