



201600883
Zorginstituut Nederland

- 6 DEC. 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016134507

Datum 5 december 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016130225

Onze referentie
2016134507

Uw referentie
G47 201600883

Uw brief van
8 november 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 8 november 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Artikel 13 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Reglement komen overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Verder merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker is een 78-jarige man die samenwoont met zijn echtgenote. Als gevolg van reumatoïde artritis heeft verzoeker last van functiebeperkingen aan zijn handen en voeten. Daarnaast lijdt verzekerde aan COPD.

Het geschil betreft de weigering van de zorgverzekeraar om de door de wijkverpleegkundige geïndiceerde 5 uur en 50 minuten verzorging per week te leveren in PGB. De zorgvraag betreft ondersteuning bij het douchen, wassen, aan- en uitkleden en het aanreiken van medicatie.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
5 december 2016

Onze referentie
2016134507

Verzoeker voert aan dat vanwege de taalbarrière die hij ervaart, de zorg door een vaste hulpverlener dient te worden geleverd. Verweerder geeft daarentegen aan dat de taalbarrière geen reden vormt om een PGB toe te kennen. Daarnaast voert verweerder aan dat de zorg die wordt aangevraagd, volledig planbaar is en voor een deel bestaat uit zorg die wordt gefinancierd vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning.

De medisch adviseur constateert dat er naast de medische informatie ook een volledig verpleegplan is meegestuurd. Daaruit blijkt niet dat bovengenoemde zorg op medische gronden onplanbaar is en evenmin de noodzaak voor een vaste hulpverlener.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat niet is aangetoond dat verzoeker in aanmerking komt voor het gevraagde persoonsgebonden budget.

Hoogachtend,