

201402574

6 JULI 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015087757

Datum 15 juli 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015068137

Onze referentie
2015087757

Uw referentie
G47 201402574

Uw brief van
4 juni 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 4 juni 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van rehabilitatie van het melkgebit onder volledige narcose ten behoeve van verzekerde, uitgevoerd te Milaan (Italië).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Tandheelkundige beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het gaat hier om een ten tijde van de behandeling zesjarig kind. Bij dit kind is onder volledige narcose een rehabilitatie van het melkgebit uitgevoerd in het buitenland (Italië). Hierbij zijn alle acht melkkiezen (dus in alle vier hoeken van de mond) behandeld. Zo'n rehabilitatie kan nimmer beschouwd worden als spoedeisende hulp.

Het dossier bevat, anders dan de berichten van de tandarts en anesthesist, geen medisch-tandheelkundige zorginhoudelijke informatie. Onduidelijk is wat de indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp zou zijn. Zo'n indicatie is noodzakelijk voor aanspraak op tandheelkundige behandeling onder narcose.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
15 juli 2015

Onze referentie
2015087757

Tandheelkundige behandeling onder narcose komt alleen in beeld bij extreme angst voor tandheelkundige behandeling. Het is dan het laatste redmiddel om tandheelkundige hulp te kunnen geven. Angstbehandeling is er volgens professionele normen op gericht de angst te bestrijden, zodat de patient weer normale behandeling door de huistandarts kan ondergaan. Volledige narcose is geen angstbehandeling; de angst voor tandheelkundige behandeling wordt er immers niet door bestreden. Eigenlijk is er alleen een absolute indicatie bij diep oligofrenen. Verweerder is coulant geweest door verzekerde ten aanzien van de narcose het voordeel van de twijfel te gunnen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, is het van mening dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde ten behoeve van verzekerde.

Zorgverzekering

In artikel B.12 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering (OHRA Zorgverzekering Restitutie) is de aanspraak voor mondzorg in bijzondere gevallen omschreven. In artikel B.13 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor mondzorg tot 18 jaar omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur van het Zorginstituut blijkt geen duidelijke indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp en is er geen sprake van spoedeisende hulp.

Het geschil heeft voor het overige betrekking op de hoogte van de vergoeding. Gelet op voornoemd artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet heeft het Zorginstituut hierin geen adviesbevoegdheid, daar het Zorginstituut adviseert over geschillen die betrekking hebben op de te verzekeren prestaties zoals vermeld in artikel 11 Zorgverzekeringswet.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,