

2013 01473

- 2 JUNI 2014



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2731.2014068254

Datum 28 mei 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014058079

Onze referentie
2014068254

Uw referentie
G47 201301473

Uw brief van
29 april 2014

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 29 april 2014 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een aan functiebeperkingen aangepaste stoel. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke zorgverzekering

In dit geschil zijn de volgende bepalingen van de zorgverzekering van belang.

- Artikel 31 omschrijft de aanspraak op hulpmiddelen met verwijzing naar het Besluit zorgverzekering (Bzv), de Regeling zorgverzekering (Rzv) en het Reglement Hulpmiddelen behorende bij deze zorgverzekering.
- Een aangepaste stoel is een hulpmiddel als bedoeld in artikel 2.33 lid 1 onder b van de Regeling zorgverzekering 2012.
- In hoofdstuk III van het Reglement Hulpmiddelen staat dat bij een aangepaste stoel de gecontracteerde zorgaanbieders zelf beoordelen of aanspraak bestaat op een aangepaste stoel. Ook als het hulpmiddel gerepareerd of vervangen moet worden, kan de verzekerde bij de zorgaanbieder terecht.

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het Zorginstituut kennisgenomen van de stukken. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Situatie verzoekster

Verzoekster heeft poly-artrose (volgens de orthopedisch chirurg evident in de lumbale wervelkolom, heup en knie) en polyneuropathie. Ook heeft zij een herseninfarct doorgemaakt.

Verzoekster heeft volgens haar gemachtigde geen aangepaste stoel met sta-op systeem nodig, maar een elektrisch verstelbare stoel waarin zij kan zitten, liggen en de benen/voeten worden ondersteund. De orthopedisch chirurg geeft in de aanvraag van 24 juli 2013 aan dat de stoel voorzien moet zijn van polstering en pelottes met zijdelingse steunen. Volgens de brief van de ergotherapeut van 10 december 2013 is de huidige stoel te diep, de zitting te hard, de neksteun te groot en zakt verzoekster naar links na ongeveer 10 minuten zitten. Verzoekster heeft een beginstadium van decubitus, waarvoor dagelijks voorgeschreven zalf; zij maakt gebruik van een los anti-decubituszitkussen, waardoor de zithoogte te hoog wordt.

Eisen van de ergotherapeut

De gevraagde stoel moet volgens de ergotherapeut voorzien zijn van:

- aanpassing aan de individuele maatvoering van verzekerde;
- individueel aangepaste laterale ondersteuning (pelot) links;
- anti-decubituszitting;
- elektrisch verstelbare rugleuning en elektrisch verstelbare kuit;
/voetenondersteuning zodat afwisseling in houding gecreëerd kan worden;
- sta-op functie is niet noodzakelijk.

Afwijzing verweerder

Uit het dossier blijkt dat door verschillende adviseurs van de leverancier een indicatiestelling heeft plaatsgevonden. Op 3 april 2014 vond een huisbezoek plaats door de zorginhoudelijk adviseur hulpmiddelen van de zorgverzekeraar. Deze constateerde dat verzoekster een voorkeurshouding voor steunname links heeft, en vanwege de te brede maatvoering in de huidige stoel naar links zakt. Zij concludeert dat een individueel aangepaste stoel met individueel gevormde zijpelotten niet noodzakelijk is en dat verzoekster kan volstaan met een stoel die voldoet aan de normale ergonomische eisen waaronder adequate maatvoering en elektrische kantelverstelling, lumbaalsteun en lichte kuip.

Nader advies

Van de in het programma van eisen genoemde aanpassingen is alleen een individueel aangepaste pelotte een aanpassing zoals bedoeld in de regelgeving. Aanpassingen in maatvoering en een elektrische verstelbare rugleuning en kuit/voetenondersteuning zijn aanpassingen die behoren tot de normale ergonomische eisen. Aangaande de (dreigende) decubitus behoort ook een zachte polstering tot de normale ergonomische eisen. Veelal kan ook volstaan worden met een anti-decubituszitkussen en/of andere maatregelen, bijvoorbeeld kantelverstelling.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
28 mei 2014

Onze referentie
2014068254

De vraag die resteert is dus of verzoekster is aangewezen op een individueel vervaardigde zijwaartse pelotte. Het standpunt van verweerder is juist, gezien de bevindingen van de zorginhoudelijk adviseur hulpmiddelen bij huisbezoek, dat een individueel aangepaste stoel met individueel aangepaste zijpelotten niet noodzakelijk is en dat verzoekster kan volstaan met een stoel die voldoet aan de normale ergonomische eisen waaronder adequate maatvoering en elektrische kantelverstelling, zachte polstering, lumbaalsteun en lichte kuip.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
28 mei 2014

Onze referentie
2014068254

Juridische beoordeling

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken. Het Zorginstituut is het op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering met verweerder eens, dat verzoekster geen aanspraak maakt op vergoeding van de aangevraagde prestatie.

Sinds 1 januari 2009 is de regelgeving over sta-op-stoelen veranderd. Vanaf die datum vallen sta-op-stoelen niet meer onder het basispakket. Verzoekster heeft recht op hulpmiddelen zoals genoemd in onder andere de Regeling zorgverzekering (2012). In het Reglement Hulpmiddelen VGZ zijn nadere voorwaarden gesteld aan het verkrijgen van deze hulpmiddelen. In artikel 2.33, eerste lid, onderdeel b van de Regeling zorgverzekering staat:

Hulpmiddelen omvatten, indien de verzekerde daarop langdurig is aangewezen; aan functiebeperkingen aangepaste stoelen indien sprake is van problemen bij het zitten en niet kan worden volstaan met een stoel die voldoet aan de normale ergonomische eisen en niet uitsluitend sprake is van vetzucht, reuzen- of dwerggroei, waarbij de stoelen zijn voorzien van een of meer van de volgende functies of aanpassingen:

- *Specifieke polstering;*
- *Abductiebalk;*
- *Arthrose-zitting;*
- *Pelottes voor zijwaartse steun.*

Uit artikel 2.6 onder e juncto artikel 2.12 Regeling zorgverzekering volgt dat aanspraak op een aan functiebeperkingen aangepaste stoel bestaat als een verzekerde functiebeperkingen heeft gerelateerd aan het bewegingssysteem, zoals bijvoorbeeld een balansprobleem, spasticiteit of bewegingsbeperking in heup of knie. Dit als de verzekerde niet uitkomt met een stoel die voldoet aan de normale ergonomische eisen.

Gelet op het advies van de medisch adviseur is het Zorginstituut van mening dat verzoekster kan volstaan met een stoel die voldoet aan de normale ergonomische eisen waaronder adequate maatvoering en elektrische kantelverstelling, lumbaalsteun en lichte kuip. Een individueel aangepaste stoel met individueel aangepaste zijpelotten is niet noodzakelijk. Aangaande de (dreigende) decubitus behoort ook een zachte polstering tot de normale ergonomische eisen. Veelal kan ook worden volstaan met een anti-decubituszitkussen en/of andere maatregelen, bijvoorbeeld kantelverstelling.

Advies van Zorginstituut Nederland

Op grond van het vorenstaande heeft verzoekster geen aanspraak op de gevraagde verzekerde prestatie.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
28 mei 2014

Onze referentie
2014068254