

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : A te B, in deze vertegenwoordigd door C te D vs E te F
Zaak : Hulpmiddelen, inrichtingselementen van woningen, PractiComfort ® bed.
Zaaknummer : ANO07.023
Zittingsdatum : 7 maart 2007

Zaak: ANO07.023, hulpmiddelen, inrichtingselementen van woning, PractiComfort ® bed.

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings en mr. drs. P.J.J. Vonk)

(Voorwaarden zorgverzekering 2006, art. 10, 11 Zvw, 2.9 Bzv, 2.6 ee en 2.33 Rzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen verzoekster, in deze vertegenwoordigd door C te D,
tegen

E te F, hierna te noemen de zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoekster komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar van 12 juli en 30 augustus 2006 inzake het niet vergoeden van het door haar aangeschafte PractiComfort® bed.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Verzoekster is bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Zorgverzekering, een verzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw) (hierna: de zorgverzekering).
- 3.2. Bij brieven van 12 juli en 30 augustus 2006 heeft de zorgverzekeraar verzoekster bericht dat het door haar aangeschafte PractiComfort® bed niet voor vergoeding in aanmerking komt.
- 3.3. Verzoekster heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd. Bij brief van 20 oktober 2006 heeft de zorgverzekeraar aan verzoekster meegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.4. Bij brief van 31 oktober 2006 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) gevraagd te bepalen dat de zorgverzekeraar gehouden is het door haar aangeschafte PractiComfort ® bed te vergoeden ter substitutie van een anders door de zorgverzekeraar in bruikleen te verstrekken aangepast bed.
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren.
- 3.6. De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie op 8 januari 2006 zijn nadere standpunt kenbaar gemaakt.
- 3.7. Bij brief van 22 januari 2007 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen verzocht om advies, een en ander conform artikel 114 van de Zvw.

- 3.8. Op 11 januari 2007 is verzoekster een afschrift van de reactie van de zorgverzekeraar gezonden. Tevens zijn partijen in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Van de mogelijkheid zich te doen horen is door verzoekster op 3 februari 2007 afgezien, terwijl de zorgverzekeraar op 13 februari 2007 heeft aangegeven niet te willen worden gehoord.
- 3.9. Het College voor zorgverzekeringen heeft op 1 maart 2007, op de voet van artikel 114 lid 3 van de Zvw, zijn advies gegeven. Een afschrift hiervan wordt met het bindend advies aan partijen gezonden.
4. Het standpunt van verzoekster
- 4.1. Verzoekster is een 70-jarige vrouw die, naar eigen zeggen, al jaren in zeer ernstige mate last van reuma heeft. Ondanks haar medicatie - Humera ® - blijven de nachten voor haar zeer problematisch omdat zij nauwelijks slaapt.
- 4.2. Verzoekster is ter ore gekomen dat een zeer speciaal bed voor reumapatiënten bestaat - met Cycloid Action ® Massage Therapy - dat zij gedurende twee maanden op proef heeft gekregen. Dit bed blijkt voor haar een groot succes. Zij kan zelfs 's morgens weer enigszins fit opstaan.
- 4.3. Verzoekster heeft bij haar zorgverzekeraar een aanvraag ingediend voor een bijdrage in de kosten van het reeds door haar aangeschafte bed. Zij is van oordeel dat haar zorgverzekeraar haar aanvraag niet begrijpt, nu zij tot twee maal toe benaderd is door de beddenleverancier in verband met het afleveren van een bed in bruikleen. Verzoekster concludeert hieruit dat zij blijkbaar wél in aanmerking komt voor een bed in bruikleen. Zij stelt dan ook dat de zorgverzekeraar de kosten die een bed in bruikleen met zich brengt, aan haar dient te vergoeden als bijdrage in de kosten van het onderhavige PractiComfort® bed.
5. Het standpunt van de zorgverzekeraar
- 5.1. De zorgverzekeraar stelt dat de aanspraak op hulpmiddelen geregeld is in voorwaarden van de zorgverzekering. De aanvraag wordt om die reden beoordeeld tegen de achtergrond van de zorgverzekering.
- 5.2. De zorgverzekeraar heeft op basis van de brief van 3 juli 2006 van het Revalidatie hulpmiddelen centrum, die namens de zorgverzekeraar de verstrekking van hulpmiddelen regelt, tot twee maal toe de onderhavige aanvraag afgewezen. Volgens de voorwaarden van de zorgverzekering kan verzoekster alleen aanspraak maken op een bed in speciale uitvoering, als het gebruik gericht is op het behoud van de zelfredzaamheid en met de aanschaf een opname in een instelling wordt voorkomen óf als er sprake is van een indicatie voor verpleging. Nu daarvan bij verzoekster geen sprake is, komt het door haar aangeschafte PractiComfort ® bed niet voor vergoeding in aanmerking.
- 5.3. De opmerking van verzoekster dat zij tot twee maal toe benaderd is voor de aflevering van een bed in bruikleen bevreemdt de zorgverzekeraar dan ook en kan, ook na navraag bij het Revalidatie hulpmiddelen centrum, niet worden verklaard.

6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, acht de commissie zich bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen.

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1. Tussen partijen is met ingang van 1 januari 2006 een verzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 van het BW tot stand gekomen. Deze verzekeringsovereenkomst betreft een zorgverzekering.

Een 'zorgverzekering' in de zin van artikel 1 onder d van de Zvw, dient te voldoen aan de wettelijke eisen van de Zorgverzekeringswet. De aard en omvang van de in de zorgverzekering op te nemen verzekerde prestaties zijn omschreven in Hoofdstuk 3, de artikelen 10 tot en met 14a van de Zvw en de daarop gebaseerde regelgeving, met name het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv). Slechts voor zover de verzekering voldoet aan de wettelijke eisen – dat wil zeggen niet meer en niet minder biedt – is sprake van een zorgverzekering en heeft de verzekerde, door deze verzekering te sluiten, voldaan aan de op hem rustende verzekeringsplicht. Waar het vervolgens gaat om de onderhavige kosten, geldt het volgende.

- 7.2. Het betreft hier een naturapolis, zodat de verzekerde in beginsel is aangewezen op gecontracteerde zorg. Op het belang van deze constatering zal in het vervolg worden teruggekomen. Vergoeding voor hulpmiddelen staat vermeld in artikel 30 van de voorwaarden van de zorgverzekering. Hierin wordt verwezen naar het Reglement Hulpmiddelen van de zorgverzekeraar (hierna: het Reglement). Artikel 4.31 van het Reglement bepaalt wanneer aanspraak op inrichtingselementen van woningen bestaat, waaronder bedden in speciale uitvoering met inbegrip van daarvoor bestemde matrassen, en onder welke voorwaarden. Voor zover hier relevant bepaalt dit artikel:

"4.31 Inrichtingselementen van woningen

Omschrijving:

(...)

- bedden in speciale uitvoering met inbegrip van daarvoor bestemde matrassen;

(...)

Machtiging:

ja, eenmalig. Beoordeling door gecontracteerde zorgaanbieder. Als u gebruik maakt van een niet-gecontracteerde zorgaanbieder, dan vindt beoordeling plaats door de zorgverzekeraar.

Verwijzing:

ja, door de behandelend arts.

Eigendom/buikleen:buikleen"

- 7.3. In de algemene bepalingen van het Reglement wordt voorts bepaalt, voor zover hier van belang:

"3.1. Machtigings-/toestemmingsvereiste

- Voor u een hulpmiddel aanschaff is in vele gevallen een machtiging vereist. (...) In

artikel 4 is een overzicht opgenomen van de hulpmiddelen zoals vermeld in de Regeling zorgverzekering. Hierbij is per hulpmiddel aangegeven welke bijzonderheden van toepassing zijn en waarmee u bij de machtigingsaanvraag rekening dient te houden. (...)

- Indien u naar een niet gecontracteerde zorgaanbieder gaat heeft u een machtiging nodig van de zorgverzekeraar om in aanmerking te komen voor een vergoeding. Bij de machtigingsaanvraag heeft u vaak een toelichting nodig van uw voorschrijver.

- Heeft u vooraf geen machtiging dan loopt u de kans dat u geen aanspraak heeft op (vergoeding van de kosten van) het hulpmiddel.

(...)

3.2. Eigendom of bruikleen

Indien u een machtiging heeft, krijgt u van de zorgaanbieder het hulpmiddel in eigendom of bruikleen. (...) Hulpmiddelen in bruikleen worden geleverd door zorgaanbieders waarmee de zorgverzekeraar een overeenkomst heeft gesloten. (...)"

- 7.4. De regeling van artikel 30 van de zorgverzekering en artikel 3 en 4 van het Reglement zijn volgens artikel 2.10 van de zorgverzekering, gebaseerd op de Zvw, het Bzv en de Rzv.
- 7.5. In het kader van het onderhavige geschil is de volgende regelgeving relevant. Artikel 11 lid 1 onderdeel a van de Zvw bepaalt dat de zorgverzekeraar jegens zijn verzekerden een zorgplicht heeft die zodanig wordt vormgegeven, dat de verzekerde in voorkomend geval, krachtens de zorgverzekering recht heeft op prestaties bestaande uit de zorg of de overige diensten waaraan hij behoefte heeft. Waar het gaat om hulpmiddelen, is een en ander naar aard en omvang omschreven in artikel 2.9 Bzv en verder uitgewerkt in de artikelen 2.6 tot en met 2.36 van de Rzv. De aanspraak op inrichtingselementen van woningen, waartoe bedden in speciale uitvoering worden gerekend, is geregeld in de artikelen 2.6 ee en 2.33 Rzv.
- 7.6. De commissie constateert dat de in de polis opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving.
- 7.7. Bedden in een speciale uitvoering zijn volgens de toelichting op de Rzv te verdelen in drie groepen, te weten een transferbed, een behandelbed en een verblijfbed. Deze bedden hebben als kenmerk dat zij ofwel beschikken over een hoog-laag functie, ofwel over de mogelijkheid om over het horizontale vlak tot zitstand te komen
- 7.8. De commissie stelt, op basis van het onderzoek van het revalidatie hulpmiddelencentrum, vast dat, nu het PractiComfort ® bed wegens het ontbreken van een elektrische hoog-laag instelling en het ontbreken van een mogelijkheid om over het horizontale vlak tot zitstand te komen, niet te kwalificeren is als een bed in speciale uitvoering als bedoeld in de Rzv. Het PractiComfort ® bed is daarmee geen verzekerde prestatie op grond van de zorgverzekering die voor (gedeeltelijke) vergoeding in aanmerking komt.
De vraag naar de indicatie en de kwestie van het ontbreken van een voorafgaande machtiging kunnen hiermee onbesproken blijven.
- 7.9. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.
8. Het bindend advies

8.1. De commissie wijst het verzoek af
Zeist, 28 maart 2007,

Voorzitter